

Census Recensement

Canada 1986

DONNÉES DU

Annual Advanta



Recensement Census

Canada 1986

Référence

GUIDE À L'INTENTION DES UTILISATEURS

DONNÉES DU **RECENSEMENT DE 1986 SUR L'ACTIVITÉ**

Publication autorisée par le ministre de l'Industrie, des Sciences et de la Technologie

Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire ou de transmettre le contenu de la présente publication, sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, enregistrement sur support magnétique, reproduction électronique, mécanique, photographique, ou autre, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, sans l'autorisation écrite préalable du Ministre des Approvisionnements et Services Canada.

Mars 1990

Prix: Canada, \$23.00 Autres pays, \$24.00

ISBN-0-660-92741-1

Ottawa

This publication is available in English upon request (Catalogue No. 99-111E).



REMERCIEMENTS

Ce document a été préparé par Nancy McLaughlin de la Division de l'analyse des enquêtes des ménages et du travail.

L'auteur remercie Pat Grainger, Lise Rollin et Line Beaulieu Ouimet pour leur assistance.

L'auteur remercie aussi le personnel de la Division des opérations du recensement qui a révisé et produit le document, en particulier Dany Derouin, Nicole Charbonneau, Josée Dufresne et Louise Gagnon.



TABLE DES MATIÈRES

	I	Page
ı.	Introduction	7
II.	Questions du recensement sur la population active	9
III.	Définitions du recensement de 1986 relatives à la population active $\ \ldots \ \ldots$	11
IV.	Comparabilité historique	15
v.	Opérations régionales et dépouillement du recensement de 1986	31
VI.	Enquête sur la population active de 1986	37
VII.	Qualité des données	41
VIII.	Extraction des données	51
IX.	Mot de la fin	55
Annexe	A. Questionnaires	57
Annexe	B. Tableaux comparatifs	65
Annexe	C. Taux de réponse	85
Liste de	es tableaux	
1.	Activité de la population de 15 ans ou plus au cours des années de recensement a) 1971, b) 1986 avec concepts redéfinis aux fins de comparabilité chronologique avec 1971, et c) 1986, Canada	23
2.	Comparaison entre les données sur l'activité de 1986 selon la définition de 1986 et selon la définition de 1971	24
3.	Activité de la population de 15 ans ou plus au cours des années de recensement a) 1976, b) 1976 avec concepts redéfinis aux fins de comparabilité chronologique avec 1986, et c) 1986, Canada	30
	Comparaison entre les estimations relatives à l'emploi du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de mai et juin (pondération de 1986) selon le sexe, Canada et les provinces	67
	Comparaison entre les estimations relatives au chômage du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de mai et juin (estimations de l'enquête fondée sur les définitions de l'enquête, pondération de 1986) selon le sexe, Canada et les provinces	68

TABLE DES MATIÈRES - suite

		Page
6.	Comparaison entre les estimations relatives au chômage du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de mai et juin (estimations de l'enquête ajustées en fonction des définitions du recensement, pondération de 1986) selon le sexe, Canada et les provinces	69
7.	Comparaison entre les estimations relatives à la population active du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de mai et juin (estimations de l'enquête fondées sur les définitions de l'enquête, pondération de 1986) selon le sexe, Canada et les provinces	70
8.	Comparaison entre les estimations relatives à la population active du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de mai et juin (estimations de l'enquête fondées sur les définitions du recensement, pondération de 1986) selon le sexe, Canada et les provinces	71
9A.	Comparaison entre les données relatives à la population active du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de mai (pondération de 1986) selon l'âge et le sexe, Canada	72
9B.	Comparaison entre les données relatives à la population active du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de juin (pondération de 1986) selon l'âge et le sexe, Canada	75
10A.	Comparaison entre les données relatives aux indicateurs économiques du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de mai (pondération de 1986) selon l'âge et le sexe, Canada	78
10B.	Comparaison entre les données relatives aux indicateurs économiques du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de juin (pondération de 1986) selon l'âge et le sexe, Canada	81
Liste d	es figures	
1.	Comparabilité des données de 1971 et de 1986 sur la population active	18
2.	Comparabilité des données de 1976 et de 1986 sur la population active	25

I. INTRODUCTION

Le présent guide a pour objet de fournir des renseignements sur les aspects les plus importants des données sur l'activité. Il renferme des renseignements sur les questions posées, sur les définitions utilisées et sur les traitements effectués avant d'en arriver aux données définitives. En outre, on y trouve une discussion portant sur la comparabilité des données sur l'activité du recensement de 1986 avec les données correspondantes des recensements antérieurs. Une section sur la qualité des données analyse les données du recensement sous l'angle de leur comparabilité avec les données de l'Enquête sur la population active. Enfin, le guide comprend également des directives relatives à l'extraction des données destinées à répondre aux besoins des utilisateurs techniques.

À la suite du recensement de 1976, on avait produit un document de travail intitulé "Guide de l'utilisateur des données du recensement de 1976 sur l'activité". Les données sur l'activité du recensement de 1981 ont aussi été présentées dans un document similaire. Les personnes désireuses d'obtenir de plus amples renseignements sur les données sur l'activité du recensement de 1986 ou des recensements antérieurs sont priées de communiquer avec le personnel de la Division de l'analyse des enquêtes des ménages et du travail.



II. QUESTIONS DU RECENSEMENT SUR LA POPULATION ACTIVE

Tout au long du présent guide, il est fait référence aux questions sur l'activité posées dans le cadre du recensement de 1986 ainsi que des recensements antérieurs. On trouvera à l'annexe A les questions posées dans le cadre des recensements de 1986, 1981, 1976 et 1971 ainsi que dans l'Enquête sur la population active.

Les questions sur la population active du recensement de 1986 figuraient sur le questionnaire complet (ou 2B) et étaient numérotées de 25a) à 25e). Ces questions étaient presque identiques aux questions correspondantes posées en 1981, leur libellé ayant fait l'objet de modifications mineures visant à obtenir des réponses plus précises des répondants.

Le questionnaire du recensement de 1971 contenait pour sa part un ensemble de questions différent. En 1976, on a tenté d'utiliser dans le cadre du recensement les mêmes questions que celles qu'on prévoyait utiliser dans le cadre de l'Enquête sur la population active. Toutefois, bien que les questions posées aient présenté certaines différences quant à leur présentation, à leur libellé et à certains détails, les données recueillies en 1976 étaient semblables à celles recueillies en 1976 étaient semblables à celles recueillies en 1981 et en 1986.



III. DÉFINITIONS DU RECENSEMENT DE 1986 RELATIVES À LA POPULATION ACTIVE

On trouve ci-après les définitions relatives à la population active utilisées dans le cadre du recensement de 1986.

<u>Activité</u>

Activité sur le marché du travail des personnes en âge de travailler qui, au cours de la semaine précédant le 3 juin 1986, faisaient partie de la <u>population active occupée</u> ou de la <u>population active en chômage</u>. Les autres personnes, en âge de travailler, qui rétaient ni occupées ni en chômage sont classées dans la catégorie des <u>inactifs(ves)</u>. Les données sont disponibles pour les personnes de 15 ans ou plus, à l'exclusion des pensionnaires d'institution. Les trois composantes de l'activité sont définies comme suit:

Personnes occupées

Personnes qui, au cours de la semaine précédant le 3 juin 1986:

- a) avaient fait un travail quelconque, à l'exclusion des travaux ménagers, des travaux d'entretien ou des réparations effectuées dans leur propre logement et du travail bénévole; ou
- étaient temporairement absentes de leur travail ou de l'entreprise à cause d'un conflit de travail à leur lieu de travail, d'une maladie ou d'une incapacité temporaire, étaient en vacances, ou encore pour d'autres raisons.

La catégorie "personnes occupées" comprend toutes les personnes qui, durant la semaine de référence, travaillaient contre rémunération ou à leur propre compte dans une ferme ou une entreprise ou dans l'exercice d'une profession, et toutes les personnes qui travaillaient sans rémunération dans une entreprise familiale ou une exploitation agricole familiale, de même que les personnes qui avaient un emploi dont elles étaient temporairement absentes à cause d'une maladie, d'un conflit de travail à leur lieu de travail, de vacances, etc.

Le travail contre rémunération comprend le travail pour un salaire, un traitement, des pourboires ou une commission, le travail à la plèce ou contre paiement en nature, le travail des membres d'un ordre religieux, le service actif dans les Forces armées et le travail occasionnel contre rétribution comme la garde d'enfants, les travaux de nettoyage. Le travail pour son propre compte dans une ferme ou une entreprise ou dans l'exercice d'une profession comprend le travail requis pour exploiter ou mettre sur pied une telle entreprise, peu importe si des biens sont vendus, des services rendus ou des bénéfices réalisés, de même que le travail à la pige en vue d'un bénéfice, la vente et la distribution directe de produits et, enfin, la pêche, la chasse et le piégeage en vue d'un bénéfice ou encore pour subvenir aux besoins de la famille. Les personnes qui ont travaillé dans une ferme ou une entreprise familiale appartenant à un parent du même ménage ou exploitée par celui-ci sont incluses dans la catégorie "personnes occupées" comme travailleurs familiaux non rémunérés.

Le questionnaire indiquait aux répondants de se considérer comme étant temporairement absents de leur travail ou de l'entreprise s'ils étaient malades, en vacances, en grève ou en lock-out, ou encore absents pour d'autres raisons. Les autres raisons valables énumérées dans le Guide du recensement de 1986 étaient le congé de maternité, le mauvais temps, un

incendie, des raisons personnelles ou familiales et, enfin, un congé pour cours de formation à condition que le recensé reçoive un salaire ou un traitement de son employeur.

Chômeurs(euses)

Personnes qui, pendant la semaine précédant le 3 juin 1986:

- a) étaient sans travail, mais avaient cherché un emploi au cours des quatre semaines précédentes et étaient prêtes à travailler; ou
- b) avaient été mises à pied mais prévoyaient reprendre leur emplois ou
- avaient pris des dispositions précises en vue de se présenter à un nouvel emploi dans les quatre semaines suivantes.

Les chômeurs(euses) incluaient principalement les personnes qui, pendant la semaine précédant le recensement, étaient sans travail, avaient cherché un emploi au cours des quatre semaines précédentes (se terminant par la semaine de référence) et étaient prêtes à travailler pendant la semaine de référence.

Les personnes qui n'avaient pas travaillé pendant la semaine de référence parce qu'elles avaient été mises à pied, mais qui prévoyaient reprendre leur emploi, constituaient la deuxième composante des chômeurs(euses). Le critère de disponibilité a été appliqué lorsque ces personnes ont indiqué avoir cherché du trayail.

Les personnes qui n'avaient pas travaillé pendant la semaine de référence mais avaient pris des dispositions précises pour commencer un nouvel emploi dans les quatre semaines suivantes faisaient également partie de la population active en chômage. Comme dans le cas des personnes mises à pied, le critère de disponibilité a été appliqué uniquement lorsque ces recensés cherchaient du travail.

Un certain nombre de personnes qui ont déclaré ne pas pouvoir commencer à travailler pendant la semaine de référence ont en fait été considérées comme étant prêtes à travailler cette semaine-là. Il s'agit, par exemple, de personnes qui avaient déjà un autre emploi ou de celles qui ne pouvaient travailler à cause d'une maladle ou d'une invalidité temporaire, ou pour des raisons personnelles ou familiales. Ces réponses out été interprétées en fonction de la recherche d'emploi effectuée par le recensé et de son intention implicite de trouver un emploi. Un recensé était considéré comme ne rétant pas en mesure de commencer à travailler et donc comme ne faisant pas partie de la population active, seulement s'il avait déclaré "Oui, j'allais à l'école" ou "Oui, autres raisons".

Inactifs(ves)

Personnes qui, pendant la semaine précédant le recensement, ne voulaient pas ou ne pouvaient pas travailler compte tenu des conditions existant sur le marché du travail. Sont incluses les personnes qui avaient cherché du travail au cours des quatre semaines précédentes mais qui n'étaient pas prêtes à travailler pendant la semaine de référence, de même que les personnes qui n'avaient pas travaillé, n'avaient pas d'emploi auquel elles devaient se présenter au cours des quatre semaines suivant la semaine de référence et n'avaient pas été temporairement mises à pied ni n'avaient cherché de travail pendant les quatre semaines précédant le recensement. Cette catégorie regroupe surtout les étudiants, les personnes au foyer, les retraités, les travailleurs saisonniers en période de

relâche qui ne cherchaient pas de travail et les personnes qui ne pouvaient travailler en raison d'une maladie chronique ou d'une incapacité.

Comme les questions sur l'activité n'ont pas été posées aux pensionnaires d'institution en 1986, ces derniers étaient donc exclus de l'univers de la population active et de l'effectif de la population de 15 ans ou plus.

Les données relatives aux diverses composantes de l'activité ont été obtenues à partir des réponses aux questions sur la population active dont il est fait état au chapitre précédent. Plus précisément, la situation du recensé vis-à-vis de l'activité a été déterminée à partir des réponses aux questions suivantes: "Heures travaillées pendant la semaine de référence", "Début d'un nouvel emploi dans les quatre semaines suivant la semaine de référence", "Recherche d'un emploi au cours des quatre dernières semaines "Raisons de l'impossibilité de commencer à travailler" et "Date du dernièret semaines". La détermination de la situation vis-à-vis de l'activité était fondée sur un système de priorité décrit plus en détail à la section D du chapitre V, sous la rubrique Projet de contrôle et d'impostation, 3. Dérivation de la variable d'activité LFTAG.



IV. COMPARABILITÉ HISTORIQUE

Les données sur l'activité trouvent une de leurs applications les plus importantes dans l'analyse des tendances historiques. Les chercheurs sont intéressés à quantifier les changements relatifs aux données sur la population active recueillies dans le cadre du recensement, qui reflètent les changements survenus dans l'économie. Cependant, certaines des différences afférentes aux données sont uniquement attribuables à des différences en matière de concepts, de définitions et de méthodes de traitement d'un recensement à l'autre. Il importe de déceler ces différences et, dans la mesure du possible, de les quantifier.

Nous étudierons dans le cadre du présent guide les différences entre les données sur la population active recueillies à l'occasion des recensements de 1971, 1976, 1981 et 1986. Les tableaux figurant dans les pages suivantes présentent un état récapitulatif des différences attribuables à la modification des questions posées, du libellé des questions, des définitions et des méthodes de traitement. Chaque fois que des corrections ont été effectuées, on a indiqué quel en a été l'effet. À cet égard, il importe de noter qu'il n'est pas toujours possible de corrigre les données.

A. Comparaisons entre les données de 1971 et celles de 1986

On trouve à la figure 1 une comparaison entre les données sur l'activité recueillies à l'aide des définitions du recensement de 1986 et les données correspondantes du recensement de 1971. Toutes les corrections dont il est fait état dans cette figure ont été apportées aux données de 1986 afin de les rendre comparables à celles de 1971.

Le tableau 1 présente les données sur l'activité des recensements de 1971 et de 1986 ainsi que celles du recensement de 1986 ajustées afin d'être comparables à celles du recensement de 1971. Le tableau 2 illustre de façon plus détaillée les différences existant entre les données de 1986 fondées sur les définitions de 1986 et les mêmes données fondées sur les définitions de 1971.

Les utilisateurs souhaitant comparer les données de 1986 aux données des autres recensements réalisés depuis 1971 auraient avantage à se procurer les données de 1986 fondées sur les concepts de 1971. De même, un tableau de données comparatives, comprenant les données des recensements de 1971, 1976, 1981 et 1986, a été inclus dans la publication intitulée Activité (nº 93-111 au catalogue).

B. Comparaisons entre les données de 1976 et celles de 1986

On trouve à la figure 2 une comparaison entre les concepts et les définitions utilisés dans le cadre des recensements de 1976 et de 1986. Dans ce cas-ci, toutes les corrections ont été apportées aux données de 1976 afin de les rendre aussi comparables que possible aux concepts d'activité de 1986. Le tableau 3 présente les données de 1976 (ajustées en fonction des concepts de 1986 et telles que publiées) ainsi que les données de 1986.

¹ Les utilisateurs désireux de prendre connaissance d'une comparaison similaire entre les données de 1981 et_de 1971 peuvent se reporter au Guide sommaire Populationéchantillon du recensement de 1981, à la page 113.

C. Comparaisons entre les données de 1981 et celles de 1986

Les questions sur la population active posées à l'occasion du recensement de 1986 étaient virtuellement les mêmes que celles posées à l'occasion du recensement de 1981. En 1981, une personne était considérée comme étant temporairement mise à pied (question 39b) si la durée de la mise à pied ne dépassait pas 26 semaines (livret d'instruction), tandis qu'aucune limite n'était fixée en 1986. De plus, en 1986, le passage "d'un emploi auquel je compte retourner" avait été ajouté à la réponse "mis(e) à pied temporairement" (question 25b).

Cependant, on a apporté aux méthodes de traitement une modification qui a influé sur les données sur l'activité. En 1981, les répondants devaient répondre à la question suivante sur la fréquentation scolaire:

35. Avez-vous fréquenté une école, un collège ou une université à un moment quelconque depuis septembre dernier? (Tenez compte des écoles primaires ou secondaires, des écoles de métiers et des collèges commerciaux, des collèges communautaires, des instituts techniques, des CEGEP, etc.)

Cochez une seule case

- 01 Non
- 02 Oui, à plein temps
 - 03 Oui, à temps partiel, cours du jour ou du soir

Cette question a ensuite été utilisée pour déterminer si les personnes étaient prêtes à travailler. Ainsi, les personnes temporairement mises à pied ou commençant un nouvel emploi dans les quatre semaines suivantes ayant indiqué qu'elles fréquentaient l'école primaire ou secondaire à plein temps étaient considérées comme non prêtes à travailler. Ces personnes ont été classées comme INACTIVES.

En 1986, cette question a été éliminée du questionnaire.

Afin d'évaluer l'incidence de l'élimination de la question sur la fréquentation scolaire du questionnaire de 1986, on a dérivé les catégories de la population active pour 1981 sans utiliser les données sur la fréquentation scolaire. Or, il s'est avéré qu'il existit une différence importante à l'égard des données relatives à la population de 15 à 19 ans. En conséquence, on a décidé d'inclure dans toutes les publications contenant des données sur la population active la note spéciale suivante:

Les concepts du recensement relatifs à l'activité sont restés inchangés de 1981 à 1986. Toutefois, la modification des méthodes de traitement des données s'est traduite par l'introduction de certaines différences. Contrairement à ce qui s'était produit dans le cadre des recensements précédents, aucune question sur la fréquentation scolaire n'a été posée à l'occasion du recensement de 1986. Comme cette question était auparavant utilisée pour contrôler la variable d'activité et, plus précisément, la composante de la population en chômage, les différences attribuables à cette modification des méthodes de traitement ont une incidence sur le chiffre de la population en chômage et, en particulier, sur le nombre de chômeurs(euses) de 15 à 19 ans. Le tableau de la page suivante indique quelle est l'incidence de cette modification sur les données à l'échelle du Canada.

Activité, recensement du Canada de 1981

CANADA	Recensement de 1981 (comme publié en 1981)	Recensement de 1981 (méthodes de traitement de 1986)	% de variation
Population active de			
15 ans ou plus	12,054,150	12,081,280	0.23
Personnes occupées	11,167,915	11,167,915	Pas de changement
Chômeurs(euses)	886,235	913,365	3.06
Inactifs(ves)	6,555,135	6,528,005	-0.41
Population active de			
15 à 19 ans	1,073,945	1,098,390	2.28
Personnes occupées	906,705	906,705	Pas de changement
Chômeurs(euses)	167,240	191,680	14.61
Inactifs(ves)	1,229,630	1,205,190	-1.99
Population active de			
20 ans ou plus	10,980,205	10,982,890	0.02
Personnes occupées	10,261,210	10,261,210	Pas de changement
Chômeurs(euses)	718,995	721,685	0.37
Inactifs(ves)	5,325,505	5,322,815	-0.05

Figure 1. Comparabilité des données de 1971 et de 1986 sur la population active

Condition			Définition de 1971	Définition de 1986	Données ajustées	Effet de l'ajustement sur les données
a)	Travaille familiau rémunér	aux non				
	(i) Gér	néral	- Question distincte sur les heures de travail familial non rémunéré.	- Les répondants devaient inclure leurs heures de travail familial non rémunéré dans leur réponse à la question "Heures travaillées".	Impossible	Effet inconnu
	agr aya tra mo heu	vailleuses icoles int vaillé ins de 20 ires par naine	- Exclues de la population active; incluses dans "inactifs".	- Incluses dans "personnes occupées".	Non	Dans les tableaux contenant des données de 1986 ajustées en fonction des définitions de 1971, ces personnes sont incluses dans la "population active".
b)	Personn chercha emploi absente travail	nt un et	- Incluses dans "personnes en chômage".	- Incluses dans "personnes occupées".	Oui	En 1986, 132,320 personnes occupées auraient été considérées comme des "personnes en chômage" selon la définition de 1971.

Nota: Voir renvois à la fin de la figure 1.

- 19

Figure 1. Comparabilité des données de 1971 et de 1986 sur la population active - suite

Co	ndition	Définition de 1971	Définition de 1986	Données ajustées	Effet de l'ajustement sur les données	
c)	Personnes ayant un nouvel emploi	 Aucune question de posée. La plupart des répondants ont probablement indiqué "inactifs" en 19712. 	- Incluses dans "personnes en chômage".	Oui	Environ 54,570 personnes, soit 4 % des "personnes en chômage" de 1986, auraient été classées comme "inactifs" selon la définition de 1971.	
d)	Personnes cherchant un emploi	 Les répondants devaient indiquer s'ils avaient cherché un travail durant la semaine précédente. 	 Les répondants devalent indiquer s'ils avaient cherché un travail pendant les quatre semaines précédentes. 	Impossible	Effet inconnu	
		- Selon les instructions, les répondants qui auraient cherché du travail, mais ne l'avaient pas fait parce qu'ils étalent temporairement malades ou parce qu'ils pensaient qu'il n'y avait pas de travail disponible devaient inscrire "Oui".	- Pas d'instructions.	Impossible	Effet inconnu	

Figure 1. Comparabilité des données de 1971 et de 1986 sur la population active - suite

Condition	dition Définition de 1971 Dé		lition Définition de 1971 Définition de 1986		Données ajustées	Effet de l'ajustement sur les données
Personnes temporaire- ment mises à pied	- Question distincte	 Une seule question pour les mises à pied et l'absence du travail. 	Impossible			
	 Selon le Livret d'instruction, la période de mise à pied devait être égale ou inférieure à 30 jours. 	 Aucune limite n'était fixée à la durée de la période de mise à pied. 				
?) Personnes prêtes à travailler	- Aucune question sur la "disponibilité pour un emploi", les personnes cherchant un emploi et non prêtes à travailler étaient incluses dans "personnes en chômage".	- Les personnes cherchant un emploi et non prêtes à travailler ³ étaient incluses dans "inactifs".	Oui	En 1986, 146,460 personnes inactives auraient été incluses dans "personnes en chômage" selon la définition de 1971.		

Nota: Voir renvois à la fin de la figure 1.

- 21

Figure 1. Comparabilité des données de 1971 et de 1986 sur la population active - suite

Condition	Définition de 1971	tion de 1971 Définition de 1986		Effet de l'ajustement sur les données
g) Pensionnaire d'institution	la population active ont été posées aux pensionnaires d'institution, mais ces derniers ont été classés parmi les "inactifs". Les pensionnaires d'institution ont été inclus dans la population de 15 ans ou plus aux fins du calcul des taux d'activité.	- Les questions sur la population active n'ont pas été posées aux pensionnaires d'institution et ces derniers ont été exclus de l'univers des personnes de 15 ans ou plus Les pensionnaires d'institution ont été exclus de la population de 15 ans ou plus aux fins du calcul des taux d'activité.	Oui ⁴	En 1986, 283,250 pensionnaires d'institution n'ont pas été inclus dans la population de 15 ans ou plus. Selon la définition de 1971, ces personnes auraient été considérées comme "inactifs". En raison de cette correction ainsi que des facteurs mentionnés plus haut, le taux d'activité enregistré pour 1986 a été supérieur de 0.5 point à ce qu'il aurait été si on avait utilisé les

Figure 1. Comparabilité des données de 1971 et de 1986 sur la population active - fin

- 1 L'évaluation des données sur la population active de 1971 a révélé l'existence d'une surestimation d'environ 25 % du nombre de travailleurs familiaux non rémunérés. Par ailleurs, la comparaison des données de 1986 avec celles de l'Enquéte sur la population active semble indiquer l'existence d'une sous-estimation du nombre des membres de ce groupe. En conséquence, le biais introduit par l'exclusion des travailleuses agricoles travaillant moins de 20 heures par semaine est probablement moins important que celui introduit par les erreurs de réponse associées à cette composante de la population occupée. Aussi, même si ces travailleuses devraient théoriquement être excluse de la population occupée de 1986 aux fins des comparaisons avec les données de 1971, il est possible qu'une telle exclusion influe de façon défavorable sur la comparabilité des données plutôt que de l'améliorer. C'est pourquoi les données figurant dans les tableaux chronologiques publiés prennent ces personnes en compte pour 1986.
- 2 En 1971, le matériel de recensement remis aux recensés ne comportait aucune question ni instruction relative à un "nouvel emploi". Par ailleurs, les recenseurs et le personnel du Service auxiliaire téléphonique avaient pour directive de répondre aux recensés qui posaient la question comme étant "absents du travail". Toutefois, les données semblent indiquer que peu de répondants ont posé ces questions.
- 3 Personnes "fréquentant l'école" ou non prêtes à travailler pour "d'autres raisons".
- 4 Aucune correction n'est nécessaire pour les tableaux chronologiques utilisant la population active comme univers.

Tableau 1. Activité de la population de 15 ans ou plus au cours des années de recensement a) 1971, b) 1986 avec concepts redéfinis aux fins de comparabilité chronologique avec 1971, et c) 1986, Canada

	1971	Concepts de 1986 redéfinis aux fins de comparabilité chronologique	1986
Population de 15 ans ou plus	15,189,505	19,917,355	19,634,100
Population active totale	8,813,340	13,141,750	13,049,860
Personnes occupées	8,817,380	11,569,895	11,702,215
Chômeurs(euses)	695,960	1,571,850	1,347,640
Inactifs(ves)	6,376,165	6,775,605	6,584,240
Taux d'activité	58.0 %	66.0 %	66.5 %
Taux de chômage	7.8 %	12.0 %	10.3 %

Tableau 2. Comparaison entre les données sur l'activité de 1986 selon la définition de 1986 et selon la définition de 1971

Définition de 1986

Définition de 1971	Population		Population active	<u> </u>		
	totale de 15 ans ou plus	Total	Personnes occupées	Personnes en chômage	Inactifs(ves)	Pensionnaires d'institution
Population totale de 15 ans ou plus	19,917,355	13,049,860	11,702,215	1,347,640	6,584,240	283,255
Population de 15 ans ou plus excluant les pensionnaires d'institution	19,634,100	13,049,860	11,702,215	1,347,640	6,584,240	-
Population active	13,141,750	12,995,285	11,702,215	1,293,070	146,460	-
Personnes occupées	11,569,895	11,569,895	11,569,895	-	-	-
Personnes en chômage	1,571,850	1,425,390	132,320	1,293,070	146,460	-
Inactifs(ves)	6,775,605	54,570	1+t	54,570	6,437,785	283,255
Pensionnaires d'institution	283,255	-	-	-	~ -	283,255
Autres personnes inactives	6,492,350	54,570	-	-	6,437,785	-

Figure 2. Comparabilité des données de 1976 et de 1986 sur la population active

Condition		Définition de 1976	Définition de 1986	Données ajustées	Effet de l'ajustement sur les données
a)	Travail familial non rémunéré	- Question distincte sur le travail familial non rémunéré.	- Les répondants devalent inclure leurs heures de travail familial non rémunéré dans leur réponse à la question "Heures travaillées".	Impossible	Effet inconnu
b)	Absence du travail	 Question distincte sur l'absence du travail posée à la suite des questions sur la mise à pied temporaire et sur le nouvel emploi. 	 Une seule question sur l'absence du travail et la mise à pied temporaire. 	Impossible	Effet inconnu
		- L'absence sans solde en vue d'un cours de formation ou d'un congé d'études était incluse quand il était prévu que le recensé reprendrait son travail à la fin de la période.	- Seules les personnes absentes du travail en vue d'un cours de formation et recevant un salaire ou un traitement de leur employeur étaient incluses.		
c)	Personnes temporairement mises à pied	- Question distincte.	 Une seule question sur l'absence du travail et la mise à pied temporaire. 	Impossible	Effet inconnu

Figure 2. Comparabilité des données de 1976 et de 1986 sur la population active - suite

Condition		on	Définition de 1976	Définition de 1986	Données ajustées	Effet de l'ajustement sur les données
d)		iodes de érence				į
	(i)	Personnes cherchant du travail	 Les répondants devalent indiquer s'ils avaient cherché du travail pendant la semaine précédente. 	- Les répondants devaient indiquer s'ils avaient chérché du travail pendant les quatre semaines précédentes.	Impossible	Effet inconnu
	(ii)	Personnes temporaire- ment mises à pied	- Selon le Livret d'instructions, la période de mise à pied devait être égale ou inférieure à 30 jours.	- Aucune limite n'était fixée à la durée de la période de mise à pied, mais la question précisait "d'un emploi auquel je compte retourner".	lmpossible	Effet inconnu
	(iii)	Personnes devant débuter un nouvel emploi	 Les répondants devaient indiquer s'ils devaient débuter un nouvel emploi à une date uitérieure. 	- Les répondants devaient indiquer s'lls devaient débuter un nouvel emploi dans les quatre semaines suivant la semaine de référence.	lmpossible	Effet inconnu

Figure 2. Comparabilité des données de 1976 et de 1986 sur la population active - suite

Co	Condition Définition de 1976 Définit		Définition de 1986	Données ajustées	Effet de l'ajustement sur les données
e)	Disponibilité pour un emploi	- Question permettant seulement deux réponses "Oul" ou "Non" ¹ .	- Question assortie d'un choix de réponses permettant aux répondants d'indiquer pourquoi ils n'étaient pas disponibles: - avals déjà un emploi; - temporairement malade ou invalide; - pour des raisons personnelles ou familiales; - allais à l'école; - autres raisons.	Impossible	Effet inconnu
n	Cherchant du travail (excluant les personnes temporaire- ment mises à pied ou devant débuter un nouvel emploi)	- En cas de réponse négative à la question sur la disponibilité, le répondant était classé comme "inactifs"; autrement, il était classé comme "personnes en chômage".	- Les répondants ayant indiqué "allais à l'école" ou "autres raisons" à la question sur la disponibilité étaient classés comme "inactifs"; les autres étaient classés comme "personnes en chômage".	Impossible de corriger les données de 1976 en fonction des concepts de 1986	Effet inconnu

Figure 2. Comparabilité des données de 1976 et de 1986 sur la population active - suite

Condition		Définition de 1976	Définition de 1986	Données ajustées	Effet de l'ajustement sur les données	
g)	Personnes temporaire- ment mises à pied et cherchant du travail ou personnes devant débuter un nouvel emploi et cherchant du travail	- Les répondants fréquentant une école primaire ou secondaire à plein temps étaient classés comme "inactifs"; les autres étaient classés comme "personnes en chômage".	Aucune question sur la fréquentation scolaire n'a été posée. Les répondants ayant indiqué "allais à l'école" ou "autres raisons" à la question sur la disponibilité étaient classés comme "inactifs"; les autres étaient classés comme "personnes en chômage".	Oui	10,290 recensés ayant été comptés comme "personnes en chômage" en 1976 auraient été classés comme "inactifs" selon les concepts de 1986. Un autre 3,625 recensés comptés comme "inactifs" en 1976 auraient été classés comme "personnes en chômage" selon les concepts de 1986.	
h)	Personnes temporaire- ment mises à pied ou devant débuter un nouvel emploi (ne cherchant pas de travail)	- Les recensés fréquentant une école primaire ou secondaire à plein temps étaient classés comme "inactifs"; les autres étaient classés comme "personnes en chômage".	- Classées comme "personnes en chômage".	Oui	21,735 recensés ayant été classés comme "inactifs" en 1986 auraient été classés comme "personnes en chômage" selon les concepts de 1986.	

Figure 2. Comparabilité des données de 1976 et de 1986 sur la population active - fin

Condition		Définition de 1976	Définition de 1986	Données ajustées	Effet de l'ajustement sur les données
	ionnaires itution	- Classés comme "inactifs" Inclus dans la population de 15 ans ou plus aux fins du calcul des taux d'activité.	- N'ont pas eu à répondre aux questions sur la population active Non inclus dans la population de 15 ans ou plus aux fins du calcul des	Oui	En 1976, 206,080 pensionnaires d'institution auraient été exclus des "inactifs" selon les concepts de 1986.
			taux d'activité.		Le taux d'activité pour 1976 aurait été supérieur de 0.8 % s'il avait été calculé selon les concepts de 1986.

Le Livret d'instructions stipulait que tout recensé qui aurait cherché du travail, mais ne l'avait pas fait parce qu'il était temporairement malade, parce qu'il avait été mis à pled pour une période indéfinie mais s'attendait à être rappelé à son travail ou parce qu'il pensait qu'il n'y avait pas de travail disponible, devait répondre "Oui" à la question sur la recherche d'un travail. La question sur la "disponibilité pour un emploi" permettait seulement deux réponses: "Oui" ou "Non". Le Livret d'instructions stipulait que les personnes qui étaient encore aux études, celles qui avaient déjà un emploi, celles qui étaient temporairement malades et celles qui avaient des responsabilités familiales ou personnelles devaient répondre "Non" à cette question. Il est possible que ces instructions contradictoires au sujet des personnes lemporairement malades aient été une source de confusion pour certains recensés. Il se peut donc que certains de ces recensés aient été classés comme "personnes en chômage" et d'autres, comme "inactifs". Toutefois, on ignore l'effet réel de cette situation puisqu'il n'existe aucune façon de déterminer le nombre de répondants qui se sont reportés au Livret d'instructions. En 1986, ils personnes ayant indiqué ne pas être prêtes à travailler parce qu'elles occupaient déjà un emploi, qu'elles étaient temporairement malades ou souffraient d'une incapacité temporaire ou qu'elles avaient des responsabilités personnelles ou familiales étaient considérées comme étant prêtes à travailler et étaient classées dans "les personnes en chômage".

Tableau 3. Activité de la population de 15 ans ou plus au cours des années de recensement a) 1976, b) 1976 avec concepts redéfinis aux fins de comparabilité chronologique avec 1986, et c) 1986, Canada

	1976	Concepts de 1976 redéfinis aux fins de comparabilité chronologique	1986
Population de 15 ans ou plus	17,096,430	16,890,350	19,634,100
Population active totale	10,261,660	10,276,730	13,049,860
Personnes occupées	9,561,695	9,561,695	11,702,215
Chômeurs(euses)	699,965	715,035	1,347,640
Inactifs(ves)	6,834,765	6,613,625	6,584,240
Taux d'activité	60.0 %	60.8 %	66.5 %
Taux de chômage	6.8 %	7.0 %	10.3 %

V. OPÉRATIONS RÉGIONALES ET DÉPOUILLEMENT DU RECENSEMENT DE 1986

A. Opérations régionales

1. Champ d'observation

Les questions du recensement de 1986 sur la population active figuraient dans le questionnaire long (formule 2B) ayant été distribué à un échantillon de 20 % des ménages du Canada ainsi qu'aux fonctionnaires et au personnel des Forces armées en poste à l'étranger. Deux méthodes de collecte ont été utilisées dans le cadre du recensement de 1986: l'autodénombrement et le recensement par interview. L'autodénombrement a été utilisé pour recueillir des données auprès d'environ 98 % des ménages. À cette fin, les questionnaires étaient livrés aux ménages par les recenseurs, et les répondants avaient pour instructions de les remplir le 3 juin 1986. Aussi, pour ces personnes, la semaine de référence mentionnée dans les questions sur la population active correspondair-elle à la dernière semaine de mi 1986.

Les autres 2 % de la population ont été recensés à l'aide de la méthode de l'interview. En pareil cas, le questionnaire était livré par un recenseur qui restait en présence du répondant jusqu'à ce que ce dernier ait fini de le remplir. En général, les interviews ont été utilisées dans les institutions et dans les régions peu peuplées du pays. Compte tenu du temps nécessaire pour réaliser ces interviews, il est possible que la période de recensement se soit étendue du début mai à la fin juin. En conséquence, pour ces personnes, la période de référence mentionnée dans les questions sur la population active n'a probablement pas correspondu à la dernière semaine de mai, mais plutôt à une période non précisée antérieure ou ultérieure.

Les questions du recensement de 1986 sur la population active n'ont pas été posées aux pensionnaires des institutions ni aux personnes de 14 ans ou moins.

2. Dépouillement des données sur le terrain

Dans le cadre des activités de contrôle sur le terrain, on devait assurer un suivi obligatoire à l'égard des questions suivantes lorsque le répondant n'y avait donné aucune réponse: question 25 - Activité; question 26 - Date du dernier travail; question 27a) - Industrie et question 29a) - Profession. De plus, les recenseurs devaient assurer un suivi auprès des répondants n'ayant pas donné de réponses à plus de cinq questions non obligatoires. À cet égard, les recenseurs tentaient d'abord de communiquer avec les répondants par téléphone et, s'il s'avérait impossible de recueillir les données nécessaires de cette façon, ils effectuaient un suivi sur place.

Ces règles en matière de suivi obligatoire sur le terrain avaient pour objet de faire en sorte d'obtenir une réponse plus complète aux questions sur le travail.

B. Dépouillement aux bureaux régionaux

Les données sur l'activité n'ont fait l'objet que d'un petit nombre de manipulations à l'étape du traitement dans les bureaux régionaux. De fait, toutes les données ont été laissées inchangées, à l'exception des nombres fractionaires déclarés en réponse à la question sur les "Heures travaillées", qui ont été arrondis, et des réponses écrites, par le répondant, à l'égard desquelles une case était prévue, lesquelles ont été codées.

De plus, on a procédé, à une étape ultérieure du traitement dans les bureaux régionaux, à un contrôle manuel de la guestion 26, "Date du dernier travail", lorsqu'on savait que le répondant avait pris sa retraite avant le 1^{er} janvier 1985. En pareil cas, on cochait la case "Avant 1985".

C. Dépouillement au bureau central

Les données du travail n'ont fait l'objet d'aucune manipulation dans le cadre du dépouillement au bureau central: toutes les réponses ont été laissées inchangées.

D. Projet de contrôle et d'imputation

1. Solution des cas de réponses multiples

La première étape du processus de contrôle et d'imputation avait pour objet de résoudre les cas de réponses multiples aux questions sur la population active. Ces cas devaient être résolus par ordre de priorité conformément aux critères suivants:

25a) Heures travaillées

Si le répondant avait indiqué une réponse en toutes lettres et qu'il avait coché la case "Aucune", c'est la réponse en toutes lettres qui avait préséance.

25b) Absence du travail

La réponse retenue était, par ordre de priorité décroissant, "mis(e) à pied temporairement", "en vacances, malade, en grève, etc." et "Non".

25c) Début d'un nouvel emploi au cours des quatre prochaines semaines

Les réponses "Oui" avaient préséance sur les réponses "Non".

25d) Recherche d'un travail

La réponse retenue était, par ordre de priorité décroissant, "travail à plein temps", "travail à temps partiel" et "Non".

25e) Prêt(e) à travailler

La réponse retenue était, par ordre de priorité décroissant, "allais à l'école", "autres raisons", "avais déjà un emploi", "temporairement malade", "raisons personnelles ou familiales" et "prêt(e) à accepter du travali".

26 Date du dernier travail

La réponse retenue était, par ordre de priorité décroissant, "En 1986", "En 1985", "Avant 1985" et "Jamais travaillé".

L'incidence des réponses multiples a été très faible: elle variait d'environ 0.03 % pour la question 25c) Début d'un nouvel emploi à environ 0.17 % pour la question 25c) "Auriez-vous pu commencer à travailler la semaine dernière si un emploi avait été disponible?"

2. Processus de contrôle et d'imputation

Le processus de contrôle et d'imputation avait pour objet de supprimer les erreurs, d'éliminer les cas de non-réponse et d'abolir les incohérences entre les diverses zones de données sur le travail. Les opérations de contrôle et d'imputation ont été exécutées au moven du système CANEDIT.

Dans un premier temps, on a déterminé les conditions auxquelles les données définitives devaient satisfaire. Ainsi, comme les questions sur le travail s'adressaient uniquement aux personnes de 15 ans ou plus, une règle a été élaborée afin d'assurer la détection de toute donnée accidentellement déclarée par une personne de moins de 15 ans. On a également élaboré des règles pour déceler les cas de non-réponse à certaines questions ainsi que les cas d'incohérence entre les réponses données à deux questions ou plus. Les spécifications relatives à ces diverses situations problématiques ont été groupées pour former les règles de résolution des conflits.

Ces règles ont ensuite été réparties en trois hiérarchies. Une fois le traitement de la hiérarchie I terminé, les valeurs attribuées aux variables manquantes ou incohérentes décelées à l'aide de cet ensemble de règles ne pouvaient être modifiées ultérieurement. De même, les variables attribuées dans le cadre du traitement relatif à la hiérarchie II ne pouvaient être modifiées pendant le traitement final relatif à la hiérarchie III.

Les réponses de chacun des recensés ont été examinées en regard de cet ensemble de règles. Lorsque les réponses d'un recensé contenaient au moins une des spécifications précisées dans ces règles, on attribuait à l'enregistrement correspondant un indicateur d'imputation. Lorsque les réponses étaient exemptes de conflit, les données étaient acceptées telles quelles.

L'imputation relative aux enregistrements affectés d'un indicateur a été réalisée au moyen de la méthode "hot deck". Le "hot deck" était constitué d'enregistrements exempts de conflit ayant été traités immédiatement avant l'enregistrement faisant l'objet de l'imputation. Une étape de l'imputation consistait à chercher un enregistrement donneur parmi les enregistrements constituant le "hot deck". Par enregistrement donneur, on entendait un enregistrement exempt de conflit dont certaines zones pertinentes étaient identiques aux zones correspondantes de l'enregistrement faisant l'objet de l'imputation. Les enregistrements ont été groupés en 17 strates selon l'âge, le sexe et le genre de logement collectif. L'enregistrement donneur devait faire partie de la même strate que l'enregistrement faisant l'objet de l'imputation.

En outre, chacune des variables sur le travail possédait un ensemble additionnel de conditions d'appariement, dites contraintes auxiliaires, utilisées pour repérer un enregistrement donneur approprié. Ainsi, aux fins de l'imputation des données sur les "heures travaillées pendant la semaine de référence" par une femme de 20 à 24 ans, les données de l'enregistrement donneur sur l'ascendance autochtone, la présence d'enfants à la maison et le niveau de scolarité devaient correspondre aux mêmes données sur l'enregistrement faisant l'objet de l'imputation. Lorsque aucun enregistrement donneur ne satisfaisait à toutes les contraintes auxiliaires, ces dernières étaient éliminées une à une jusqu'à ce que l'on trouve un enregistrement donneur approprié.

Il a été démontré qu'il n'existait que très peu de variation entre la répartition des enregistrements exempts de conflit avant l'imputation et la répartition finale des enregistrements aorès l'imputation.

3. Dérivation de la variable d'activité LFTAG

Une fois le processus d'imputation mené à terme, on a utilisé les réponses aux questions sur la population active exemptes de conflit pour dériver la variable d'activité. À cette fin, un système de priorité a été élaboré en vue de classer les recensés dans la catégorie des personnes occupées, dans celle des némeurs(euses) ou dans celle des inactifs(ves). Essentiellement, ce système était le suivant: dans un premier temps, les personnes ayant donné une réponse affirmative à la question sur les "Heures travaillées" et celles ayant déclaré avoir un emploi dont elles étaient absentes ont été classées dans la catégorie des personnes occupées; dans un dexième temps, les personnes temporairement mises à pied ou devant débuter un nouvel emploi dans les quatre semaines précédentes et prêtes à travailler² ont été classées dans la catégorie des chômeurs(euses); enfin, toutes les autres personnes ont été classées dans la catégorie des chômeurs(euses); enfin, toutes les autres personnes ont été classées dans la catégorie des chômeurs(euses); enfin, toutes les autres personnes ont été classées dans la catégorie des chômeurs(euses); enfin, toutes les autres personnes ont été classées dans la catégorie des chômeurs(euses); enfin, toutes les autres personnes ont été classées dans la catégorie des chômeurs(euses); enfin, toutes les autres personnes ont été classées dans la catégorie des chômeurs(euses); enfin, toutes les autres personnes ont été classées dans la catégorie des chômeurs(euses); enfin, toutes les autres personnes ont été classées dans la catégorie des chômeurs(euses); enfin, toutes les autres personnes ont été classées dans la catégorie des chômeurs(euses); enfin, toutes les autres personnes ont été classées dans la catégorie des chômeurs(euses); enfin, toutes les autres personnes ont été classées dans la catégorie des chômeurs(euses); enfin, toutes les autres personnes ont été classées dans la catégorie des chômeurs des ch

Au total, la population de 15 ans ou plus a été répartie entre les 21 catégories suivantes.

² Les personnes ayant cherché du travail pendant les quatre semaines précédentes étaient considérées comme non prêtes à travailler uniquement si elles avaient donné "allais à l'école" ou "autres raisons" comme réponse à la question 52e). Le critère de disponibilité a été appliqué aux personnes temporairement mises à pied ou devant débuter un nouvel emploi uniquement si elles avaient également cherché du travail au cours des quatre semaines précédentes.

Personnes occupées

- 1 A travaillé durant la semaine de référence Forces armées
- 2 A travaillé durant la semaine de référence Population civile
- 3 Absent(e) du travail pendant la semaine de référence Forces armées
- 4 Absent(e) du travail pendant la semaine de référence Population civile

Chômeurs(euses)

- 5 Expérimenté(e) Mise à pied temporaire N'a pas cherché d'emploi
- 6 Expérimenté(e) Mise à pied temporaire A cherché un emploi à plein temps
- 7 Expérimenté(e) Mise à pied temporaire A cherché un emploi à temps partiel
- 8 Expérimenté(e) Devant débuter un nouvel emploi N'a pas cherché d'emploi
- 9 Expérimenté(e) Devant débuter un nouvel emploi A cherché un emploi à plein temps
- 10 Expérimenté(e) Devant débuter un nouvel emploi A cherché un emploi à temps partiel
- 11 Inexpérimenté(e) Devant débuter un nouvel emploi N'a pas cherché d'emploi
- 12 Inexpérimenté(e) Devant débuter un nouvel emploi A cherché un emploi à plein temps
- 13 Inexpérimenté(e) Devant débuter un nouvel emploi A cherché un emploi à temps partiel
- 14 Expérimenté(e) À la recherche d'un emploi A cherché un emploi à plein temps
- 15 Expérimenté(e) À la recherche d'un emploi A cherché un emploi à temps partiel
- 16 Inexpérimenté(e) À la recherche d'un emploi A cherché un emploi à plein temps
- 17 Inexpérimenté(e) À la recherche d'un emploi A cherché un emploi à temps partiel

Inactifs(ves)

- 18 A travaillé pour la dernière fois en 1986
- 19 A travaillé pour la dernière fois en 1985
- 20 A travaillé pour la dernière fois avant 1985
- 21 N'a jamais travaillé



VI. ENQUÊTE SUR LA POPULATION ACTIVE DE 1986

L'Enquête sur la population active (EPA) fournit des estimations mensuelles de l'emploi et du chômage. Aux fins de l'évaluation de la qualité du recensement de 1986, c'est la comparaison des données du recensement à celles de l'Enquête sur la population active qui constitue la principale composante de la procédure de certification. Les définitions de l'Enquête sur la population active exposées ci-après ainsi que l'examen des principales différences méthodologiques et conceptuelles entre le recensement et l'EPA constituent un arrière-paln aux comparaisons de données présentées au chapitre VII du présent guide.

A. Définitions de l'Enquête sur la population active

Population active

La population active comprend la partie de la population civile hors institution âgée de 15 ans ou plus qui avaît un emploi ou était en chômage pendant la semaine de référence.

Personnes occupées

Les personnes occupées sont celles qui, au cours de la semaine de référence:

- a) ont fait un travail3 quelconque;
- b) avaient un emploi, mais n'étaient pas au travail pour l'une des raisons suivantes:
 - propre maladie ou invalidité
 - obligations personnelles ou familiales
 - mauvais temps
 - conflit de travail
 - vacances
 - autre raison non précisée ci-devant (à l'exception des personnes mises à pied et de celles qui devaient commencer à travailler à une date ultérieure déterminée).

³ On entend par "travail" tout travail fait contre rémunération ou en vue d'un bénéfice, c'est-d-dire le travail fait contre rémunération pour un employeur ou à son propre compte. Il peut également s'agir d'un travail familial non rémunéré, c'est-d-dire d'un travail non rémunéré qui contribue directement à l'exploitation d'une ferme, d'une entreprise ou d'un bureau professionnel, qui est possédé ou exploité par un membre apparenté du ménage.

Chômeurs(euses)

Les chômeurs(euses) sont les personnes qui, au cours de la semaine de référence:

- a) étaient sans emploi, avaient activement cherché du travail au cours des quatre dernières semaines (se terminant par la semaine de référence) et étaient prêtes à travailler*;
- n'avaient pas activement cherché de travail au cours des quatre dernières semaines, mais avaient été mises à pied⁵ et étaient prêtes à travailler;
- c) n'avaient pas activement cherché de travail au cours des quatre dernières semaines, mais devaient commencer un nouvel emploi dans quatre semaines ou moins, à compter de la semaine de référence, et étaient prêtes à travailler.

Inactifs(ves)

Il s'agit de la partie de la population civile hors institution âgée de 15 ans ou plus qui n'avait pas d'emploi mais n'était pas en chômage pendant la semaine de référence.

- B. <u>Comparaisons entre les données du recensement et celles de l'enquête sur la population active</u>
 - 1. Différence en matière de détermination de la situation vis-à-vis de l'activité

On a tenté au cours de la dernière décennie de modifier la définition de la population active utilisée dans le cadre du recensement afin de la faire correspondre plus étroitement avec celle utilisée aux fins de l'Enquête sur la population active. La plupart des modifications apportées au libellé des questions l'ont été à cette fin. Toutefois, il existe encore des différences entre les deux enquêtes quant à la détermination de la situation vis-à-vis de l'activité. Ces différences sont dans une large mesure attribuables à la nature même des questions posées. Dans le cas du recensement, la situation vis-à-vis de l'activité est déterminée à partir des réponses données à une question en cinq parties, tandis que l'EPA contient un ensemble beaucoup plus complet de questions sur la propulation active posées dans le cadre du recensement de 1986 et dans celui de l'Enquête sur la population active posées dans le cadre du recensement de 1986 et dans celui de l'Enquête sur la population active de mai et de juin 1986.

⁴ On considère comme prêtes à travailler les personnes de ce groupe qui:

a) étudiaient à plein temps tout en cherchant du travail à temps partiel et qui répondaient au critère b) ci-après (les étudiants à plein temps qui cherchaient du travail à plein temps ne sont pas considérés comme ayant été prêts à travailler pendant la semaine de référence);

b) ont déclaré qu'il n'y avait aucune raison pour laquelle elles ne pouvaient débuter un emploi pendant la semaine de référence; ou ne pouvaient en débuter un en raison d'une propre maladie ou invalidité, d'obligations personnelles ou familiales, ou parce qu'elles avaient déjà un emploi.

⁵ On considère comme mises à pied, seules les personnes qui s'attendent à réintégrer l'emploi qu'elles occupaient avant d'être mises à pied.

Une des plus importantes différences à cet égard a trait à l'inclusion dans le questionnaire de l'EPA d'une question sur la fréquentation scolaire. Les données recueillies à l'aide de cette question sont utilisées afin de déterminer si les recensés sont prêts à travailler. Contrairement aux questionnaires des recensements de 1976 et de 1981, celui du recensement de 1986 ne comportait aucune question sur la fréquentation scolaire.

L'incidence de cette différence sur le traitement des étudiants à plein temps a été la suivante:

Aux fins de l'EPA, les étudiants à plein temps temporairement mis à pied ou devant débuter un nouvel emploi dans les quatre semaines suivantes (et ne cherchant pas de travaill) ainsi que ceux cherchant un emploi à plein temps sont classés comme "inactifs". Par ailleurs, les étudiants à plein temps cherchant un emploi à temps partiel sont classés comme "chômeurs" s'ils sont prêts à travailler (selon la réponse à la question 63).

Comme le questionnaire du recensement ne comportait pas de question sur la fréquentation scolaire, il était impossible d'identifier les étudiants à plein temps. Les recensés étaient classés comme n'étant pas prêts à travailler seulement s'ils avaient cherché un emploi à plein temps ou à temps partiel et déclaré à la question 25e) qu'ils n'étaient pas prêts à travailler parce qu'ils allaient à l'école ou pour d'autres raisons". Aucun recensé n'ayant pas cherché de travail, étant temporairement mis à pled ou devant débuter un nouvel emploi dans les quatre semaines suivantes n'a été exclu de la population en chômage.

La semaine de référence retenue aux fins du recensement était la dernière semaine du mois de mai 1986, tandis que les deux semaines de référence de l'EPA les plus près étaient celle se terminant le 16 mai 1986 et celle se terminant le 20 juin 1986. Or, la fin du mois de mai et le début du mois de juin constituent une période au cours de laquelle le marché du travail est extrêmement instable. D'une part, selon la profession qu'ils exercent, certains travailleurs saisonniers gagnent les rangs de la population active tandis que d'autres en sortent; d'autre part, nombre d'étudiants cherchent du travail ou commencent à travailler dès qu'ils ont terminé leurs cours. Comme la plupart des étudiants sont en période transitoire au mois de juin, les estimations y afférentes sont sujettes à une plus forte variabilité que celles relatives au mois de mai. En conséquence, lorsqu'on compare les données du recensement avec celles de l'EPA, on peut s'attendre à observer des écarts plus marqués si la comparaison porte sur les données de l'EPA de juin que si elle porte sur les données de l'EPA de mai. C'est pourquoi l'analyse présentée à la section suivante porte surtout sur les données de l'EPA de mai, bien qu'on y présente souvent les données de l'EPA de juin à des fins de référence.

2. Méthodes de dénombrement

L'Enquête sur la population active est réalisée par des interviewers, tandis que le recensement l'effectue par autodénombrement. Il est possible que, pour certaines questions, la présence d'un interviewer capable de donner des éclaircissements au répondant au sujet de la question posée ou d'approfondir certains aspects de la réponse fournie permette de recueillir des données plus précises.

3. Taille de l'échantillon

Les questions sur la population active sont comprises dans le questionnaire long du recensement, lequel est distribué à un échantillon de 20 % des ménages du Canada, pour un total d'environ 5.5 millions de répondants. Les données de l'Enquête sur la population active de mai et de juin sont fondées sur un échantillon de 52,800 ménages ou d'environ 112,000 répondants.

4. Champ d'observation

Le champ d'observation de l'Enquête sur la population active exclut les résidents du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest, les résidents des réserves indiennes, les Canadiens en poste à l'étranger et les membres des Forces armées. Le champ d'observation du recensement inclut toutes ces personnes. Toutefois, aux fins des comparaisons entre les données du recensement et celles de l'EPA, on retient uniquement les données du recensement portant sur les régions géographiques couvertes par l'EPA. De plus, on exclut les données relatives aux membres des Forces armées.

5. Autres considérations

Comme le recensement et l'EPA font appel à des méthodes de pondération différentes, il est possible que certaines des différences relatives aux estimations soient attribubles à cette situation.

VII. QUALITÉ DES DONNÉES

A. Comparaisons avec les données de l'Enquête sur la population active

On trouve les tableaux dont il est fait état dans la présente section à l'annexe B du présent document. Les écarts types en pourcentage associés aux estimations de l'Enquête sur la population active de mai et de juin constituent des mesures de l'erreur d'échantillonnage. L'écart type d'une estimation est une mesure statistique de la variabilité prèvue des estimations d'une caractéristique si ces estimations étables à partir d'échantillons répétés du même genre. La différence entre une estimation établie à partir d'un échantillon et la valeur réelle de la variable est inférieure à un écart type dans environ 68 % des cas, inférieure à deux écarts types dans environ 99 % des cas.

1. Emploi

La différence entre le nombre estimatif de personnes occupées établi à partir du recensement et le nombre correspondant établi à partir du l'Enquête sur la population active de mai était minime. L'estimation du recensement (11,553,700) n'étant inférieure que de 0.31 % à celle de l'EPA de mai. Le recensement faisait état d'un nombre légèrement plus élevé d'hommes occupées, mais d'un nombre inférieur de femmes occupées. Dans les deux cas, la différence entre l'estimation du recensement et celle de l'EPA était inférieure à deux écarts types (tableau 4).

À l'échelle provinciale, c'est au Québec, où l'écart entre l'estimation du recensement et celle de l'EPA était le plus marqué. Le nombre estimatif de personnes occupées établi à partir du recensement était inférieur de 1.58 % au nombre correspondant établi à partir de l'EPA de mai.

En général, les estimations du recensement correspondaient moins étroitement aux estimations de l'EPA de juin, particulièrement à Terre-Neuve et à l'Île-du-Prince-Édouard. De fait, les provinces du Manitoba, de la Saskatchewan et de l'Alberta ont été les seules où la différence entre l'estimation du recensement et celle de l'EPA de juin a été inférieure à deux écarts types.

Les estimations du recensement et de l'EPA relatives aux personnes occupées peuvent être ventilées selon deux composantes: les personnes ayant travaillé un nombre déterminé d'heures pendant la semaine de référence et les personnes qui étaient absentes du travail pendant la semaine de référence parce qu'elles étaient malades, en vacances, etc. Les comparaisons établies à ce niveau de détail ont révélé la présence des problèmes suivants en matière de qualité des données.

a) Heures travaillées pendant la semaine de référence

Les estimations du recensement afférentes au nombre de personnes ayant travaillé moins de 30 heures par semaine étaient inférieures aux estimations correspondantes de l'EPA de mai. L'écart le plus important à cet égard a été enregistré pour les personnes ayant travaillé de 1 à 19 heures pendant la semaine de référence, l'estimation du recensement étant inférieure de 16.5 % à celle de l'EPA de mai. De fait, l'estimation du recensement relative à cette catégorie était inférieure à celle de l'EPA pour toutes les provinces, tant pour les hommes que pour les femmes. Il semble que le recensement a donné lieu à un sous-dénombrement des personnes travaillant dans les ménages privés

(surtout des personnes gardant des enfants dans une maison autre que la leur, particulièrement au sein du groupe d'âge des 15 à 19 ans) et des personnes travaillant dans des entreprises de vente directe comme les livreurs de journaux et les vendeurs à domicile. Le même problème s'était posé en 1981.

b) Absent(e) du travail pendant la semaine de référence

En sus des personnes ayant travaillé pendant la semaine de référence, la catégorie des personnes occupées comprend les personnes absentes de leur travail pendant la semaine de référence parce qu'elles étaient malades ou en vacances, qu'il y avait un conflit de travail à leur lieu de travail, ou pour d'autres raisons comme un congé de maternité, le mauvais temps, un incendie. des obligations personnelles ou familiales, etc. Cette composante intervient pour environ 5 % de la population occupée. Il s'est avéré, dans le cadre des opérations de traitement du recensement, que les estimations relatives au nombre de personnes absentes de leur travail pendant la semaine de référence étaient très élevées: de fait, l'estimation du recensement était supérieure de 28 % à celle de l'EPA de mai. Bien que le problème se soit posé pour tous les groupes d'âge, son incidence était plus forte chez la population de 65 ans ou plus. L'examen d'un échantillon de questionnaire et de certains tableaux sommaires de base a révélé que de nombreux recensés avaient déclaré être malades ou en vacances pendant la semaine de référence même s'ils n'occupaient pas d'emploi. Un redressement, portant sur un chiffre pondéré d'environ 150,000 personnes, a donc été effectué après la phase d'imputation afin d'éliminer les cas les plus évidents d'erreurs de réponse. À la suite de ce redressement, les données du recensement sur les personnes de 15 ans ou plus absentes du travail correspondaient plus étroitement à celles de l'EPA. Par ailleurs, l'écart entre les données correspondantes sur les personnes de 65 ans ou plus s'était nettement rétréci, mais les estimations du recensement étaient encore supérieures à celles de l'EPA.

Il semble que ce problème a été causé par une mauvaise interprétation de la question 25b) du recensement "La semaine dernière, étiez-vous mis(e) à pied temporairement ou absent(e) de votre emploi ou entreprise?" Le redressement des données effectué pendant la phase de traitement a permis de corriger ce problème.

2. Chômage

Les estimations du recensement de 1986 et de l'EPA de mai 1986 sur les chômeurs(euses) concordaient moins étroitement aue les correspondantes sur les personnes occupées. À l'échelle du Canada, l'estimation du recensement était supérieure de presque 10 % à celle de l'EPA de mai (tableau 5). Par ailleurs, l'écart entre les estimations relatives aux femmes (18 %) était beaucoup plus large que celui entre les estimations relatives aux hommes (3 %). Toutefois, dans ce dernier cas, cette concordance relativement bonne des données masque l'existence de différences compensatoires à l'échelle des provinces. Les estimations du recensement relatives au nombre d'hommes en chômage étaient supérieures à celles de l'EPA dans la moitié des provinces (Terre-Neuve, Île-du-Prince-Édouard, Québec, Nouveau-Brunswick et Colombie-Britannique), tandis qu'elles leur étaient inférieures dans l'autre moitié. Par contraste, les estimations du recensement relatives au nombre de femmes en chômage étaient supérieures à celles de l'EPA dans toutes les provinces. Enfin, tant pour les chômeurs que pour les chômeuses, les estimations du recensement relatives à Terre-Neuve et à l'Îledu-Prince-Édouard étaient considérablement plus élevées que les estimations correspondantes de l'EPA.

C'est sur les estimations relatives à la population en chômage que les différences conceptuelles entre le recensement et l'EPA (voir section précédente) ont eu l'incidence la plus forte. On trouve au tableau 6 une comparaison entre les estimations du recensement et celles de l'Enquête sur la population active de mai et de juin, aux fins de laquelle les estimations de l'EPA ont été ajustées afin de correspondre le plus étroitement possible aux définitions et aux concepts du recensement.

À l'échelle du Canada, la différence entre les estimations du recensement et celles ajustées au recensement de l'EPA de mai relatives au nombre des chômeurs est descendue de 10 % à 5 %; l'écart entre les estimations correspondantes pour les femmes en chômage est descendu de 18.4 % à 12.4 %; enfin, de 3 % plus élevée qu'elle était, l'estimation du recensement relative aux hommes en chômage est devenue inférieure de 1.3 % à celle de l'EPA.

De façon générale, l'ajustement des données s'est traduit par une augmentation des estimations de l'EPA relatives aux chômeurs. En conséquence, l'écart entre les estimations du recensement et celles de l'EPA est resté le même à l'Île-du-Prince-Édouard, s'est élargi en Ontario, au Manitoba, en Saskatchewan et en Alberta, et s'est rétréed dans les autres provinces.

Par ailleurs, l'écart entre les estimations relatives aux femmes en chômage s'est rétréci dans toutes les provinces à l'exception de Terre-Neuve et de l'Île-du-Prince-Édouard, oi le st resté inchangé. Enfin, l'écart entre les estimations relatives aux hommes en chômage est resté inchangé à l'Île-du-Prince-Édouard, s'est rétréci à Terre-Neuve, en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick, au Québec et en Colombie-Britannique, et s'est creusé dans les autres provinces.

Aux fins du recensement, la catégorie des personnes en chômage est divisée en 13 sous-composantes. Une analyse de ces sous-composantes a révélé l'existence des problèmes suivants en matière de qualité des données.

a) A cherché du travail pendant les quatre semaines précédant le recensement

L'estimation du recensement relative aux hommes avant cherché du travail était inférieure à l'estimation correspondante de l'Enquête sur la population active. Dix des treize catégories de chômeurs comprennent des personnes avant cherché un emploi. À cet égard, on établit une distinction entre les personnes cherchant un emploi à plein temps, celles cherchant un emploi à temps partiel et celles cherchant un emploi en plus d'être temporairement mises à pied ou devant débuter un nouvel emploi. De même, on distingue les personnes possédant une expérience de travail antérieure de celles qui n'ont jamais travaillé ou qui ont travaillé pour la dernière fois avant le 1er janvier 1985. Les estimations du recensement relatives à ces catégories n'étaient pas toutes inférieures aux estimations correspondantes de l'EPA. Ainsi, toutes les estimations du recensement relatives aux personnes temporairement mises à pied étaient beaucoup plus élevées que les estimations correspondantes de Le fait que l'estimation du recensement relative aux hommes cherchant du travail ait été plus basse que celle de l'EPA s'explique dans une large mesure par les chiffres moins élevés enregistrés pour la catégorie "expérimenté ayant cherché un emploi à plein temps". Les estimations du

recensement relatives aux femmes appartenant à cette catégorie étaient, elles aussi, plus basses que celles de l'EPA. Toutefois, dans ce cas-là, lorsqu'on agrégeait toutes les catégories de personnes "ayant cherché un emploi", les estimations relatives aux autres composantes compensaient pour l'estimation relative à la composante "expérimenté ayant cherché un emploi à plein temps".

Il est possible que les chiffres moins élevés enregistrés dans le cadre du recensement à l'égard de la composante "a cherché du travail" soient attribuables à la méthode de collecte utilisée (autodénombrement). Les participants à l'EPA se demandant si certaines activités constituaient des démanches pour chercher un emploi pouvaient demander des éclaircissements à l'interviewer, tandis que le questionnaire du recensement indiquait seulement quelques exemples d'activité constituant des démarches pour trouver un emploi. Le même problème s'était posé en 1981.

b) Temporairement mis(e) à pied pendant la semaine de référence

Les personnes qui, pendant la semaine de référence, étaient temporairement mises à pied d'un emploi auquel elles comptaient retourner étaient classées La catégorie des "personnes dans la catégorie des chômeurs(euses). temporairement mises à pied" était subdivisée en trois composantes aux fins du recensement: les personnes temporairement mises à pied cherchant un emploi à plein temps; les personnes temporairement mises à pied cherchant un emploi à temps partiel; enfin, les personnes temporairement mises à pied ne cherchant pas d'emploi. Les estimations du recensement relatives à ces trois composantes étaient beaucoup plus élevées que les estimations correspondantes de l'EPA, pour toutes les provinces et tant pour les hommes que pour les femmes. C'est la composante "temporairement mis(e) à pied n'avant pas cherché d'emploi" qui a eu l'incidence la plus forte sur le nombre total des chômeurs(euses), puisque les estimations plus élevées relatives aux personnes temporairement mises à pied et ayant cherché un emploi ont eu tendance à compenser pour les estimations plus faibles relatives aux autres catégories de personnes "ayant cherché un emploi". La proportion de la population en chômage représentée par les membres de la catégorie "temporairement mis(e) à pied n'ayant pas cherché d'emploi" s'est établie à 9.8 % selon les chiffres du recensement et à seulement 2.8 % selon les chiffres (ajustés) de l'EPA de mai. Le fait que les estimations du recensement relatives aux femmes en chômage soient plus élevées que celles de l'EPA s'explique en grande partie par l'écart observé à l'égard de la composante "temporairement mise à pied n'ayant pas cherché d'emploi".

Il est probable que les différences relatives aux questions posées, aux méthodes de collecte (autodénombrement dans le cadre du recensement par rapport à l'interview dans le cadre de l'EPA) et aux méthodes de traitement ont toutes contribué à l'établissement d'estimations différentes à l'égard des personnes temporairement mises à pied. Toutefois, il semble que ce soient les différences relatives aux questions posées qui ont été déterminantes. La question du recensement demandait directement au répondant d'indiquer s'il était temporairement mis à pied d'un emploi auquel il comptait retourner. Il est possible que certains répondants aient mal interprété l'expression "temporairement mis à pied" et aient donné une réponse affirmative parce qu'ils étaient (temporairement) sans emploi mais s'attendaient à trouver du travail dans le futur. Le questionnaire de l'EPA comprenait une première de ravaul dans le futur. Le questionnaire de l'EPA comprenait une première

question demandant au répondant d'indiquer s'il occupait un emploi dont il était absent, puis, dans l'affirmative, une deuxième question lui demandant d'indiquer la raison de cette absence, "temporairement mis à pied" étant une des réponses possibles à cette question. La question de l'EPA assurait l'existence d'un fort attachement à l'égard de l'emploi puisque le répondant devait considérer qu'il possédait toujours un emploi. Les chiffres du recensement relatifs aux personnes temporairement mises à pied étaient également très élevés en 1981. En 1986, l'expression "d'un emploi auquel je compte retourner" figurait dans la question même, tandis qu'en 1981 elle n'était mentionnée que dans le guide. De plus, le guide de 1981 stipulait que la période de mise à pied temporaire ne devait pas excéder 26 semaines, tandis qu'aucune limite n'était fixée à sa durée en 1986. On prévoyait que le fait d'inclure la condition "d'un emploi auquel je compte retourner" à la question même permettrait d'améliorer la comparabilité des données recueillies avec celles de l'EPA. Il n'en fut rien. En 1981, la différence entre l'estimation du recensement relative aux personnes temporairement mises à pied et n'ayant pas cherché d'emploi et l'estimation correspondante de l'EPA était de l'ordre de 131 %. En 1986, l'estimation du recensement relative à cette catégorie s'est accrue, tandis que celle de l'EPA a diminué, tant et si bien que la différence entre les deux estimations a plus que doublé, pour atteindre 269 %.

c) Date du dernier travail

Les données recueillies à l'aide de la question sur la date du dernier travail (question 26 sur le questionnaire du recensement de 1986) sont utilisées pour distinguer, au sein de la population de 15 ans ou plus, les personnes ayant une expérience de travail de celles qui n'ont jamais travaillé ou qui ont travaillé pour la dernière fois avant le 1er janvier 1985. Ces renseignements sont combinés aux réponses aux questions sur la population active afin de distinguer les chômeurs(euses) expérimenté(e)s des chômeurs(euses) inexpérimenté(e)s. La population active expérimentée est constituée des chômeurs(euses) expérimenté(e)s et des personnes occupées. L'estimation du recensement relative aux personnes n'ayant jamais travaillé était beaucoup plus élevée (36 %) que l'estimation correspondante de l'EPA. Par ailleurs, les estimations du recensement relatives aux autres catégories - "A travaillé pour la dernière fois en 1986", "A travaillé pour la dernière fois en 1985" et "A travaillé pour la dernière fois avant 1985" étaient toutes moins élevées que les estimations correspondantes de l'EPA, particulièrement dans le cas de la catégorie "A travaillé pour la dernière fois en 1985". En conséquence, l'estimation du recensement relative à la population inexpérimentée en chômage était plus élevée que celle de l'EPA. À l'échelle nationale, l'estimation du recensement relative à la population expérimentée en chômage était légèrement inférieure à l'estimation correspondante de l'EPA.

Le fait que les estimations du recensement relatives aux personnes n'ayant jamais travaillé soient plus élevées que celles de l'EPA est probablement attribuable à l'exclusion, de la part des recensés, du travail occasionnel comme la garde d'enfants par les adolescents (dans une maison autre que la leur), les services de garderie, la vente à domicile, la livraison de journaux, etc. Il est également possible que certains recensés n'ayant pas travaillé depuis un certain temps aient éprouvé des difficultés à se rappeler de leur dernier travail.

3. Population active

La population active se compose des personnes qui étaient soit occupées, soit en chômage pendant la semaine de référence. À l'échelle du Canada, les estimations du recensement et de l'EPA de mai relatives à la population active concordent assez étroitement, l'écart entre les deux n'étant que de 0.6 % (tableau 7). Cette situation n'a rien de surprenant, puisque la population active occupée intervient pour plus de 90 % de la population active totale.

Les différences importantes observées entre les estimations du recensement et celles de l'EPA relatives à la population active en chômage à Terre-Neuve et à l'Île-du-Prince-Édouard se sont reflétées dans les estimations relatives à la population active. Ainsi, l'estimation du recensement relative à la population active était de 10 % supérieure à celle de l'EPA de mai pour Terre-Neuve et elle lui était supérieure de 5 % pour l'Île-du-Prince-Édouard. Toutefois, il est intéressant de noter que, pour ces provinces, les estimations du recensement relatives à la population active concordent beaucoup plus étroitement avec les estimations de l'EPA de juin, la différence entre les deux estimations étant inférieure à deux écarts types. Il est fort possible que, dans ces deux provinces, la différence entre les deux estimations s'explique par le fait que ces dernières portent sur des périodes de référence différentes ainsi que par le caractère saisonnier du travail.

Tout comme les données sur le chômage, les estimations du recensement relatives à la population active correspondent plus étroitement aux estimations de l'EPA ajustées en fonction des définitions du recensement. À l'échelle du Canada, la différence entre les deux estimations s'est établie à 0.18 % (tableau 8).

4. Activité selon le groupe d'âge

a) Comparaison des estimations relatives à l'activité

On trouve des données plus détaillées sur l'activité au Canada aux tableaux 9A et 9B. Le tableau 9A présente les données du recensement et de l'EPA de mai ventilées selon le groupe d'âge, tandis que le tableau 9B présente les mêmes données pour le recensement et l'EPA de juin. Les données du recensement dont il est fait état dans ces tableaux portent uniquement sur l'univers de l'EPA. Par ailleurs, les tableaux présentent deux ensembles différents de données de l'EPA: les données telles que publiées et les données ajustées en fonction des définitions et des concepts du recensement.

Bien que, dans l'ensemble les données du recensement et de l'EPA de mai relatives à l'emploi correspondent très étroitement, on observe une divergence plus marquée entre les données relatives aux groupes d'âge le plus jeune (de 15 à 19 ans) et le plus âgé (65 ans ou plus). L'estimation du recensement relative aux personnes de 15 à 19 ans était inférieure de 17 % à celle de l'EPA de mai, tandis que l'estimation du recensement relative aux personnes de 65 ans ou plus était supérieure de 25 % à celle de l'EPA de mai. C'est également pour la catégorie des 15 à 19 ans et celle des 65 ans ou plus que l'on a enregistré les divergences les plus marquées entre les estimations du recensement et de IPEPA de juin relatives à l'emploi.

Les estimations du recensement relatives à la population en chômage étaient plus élevées que celles de l'EPA de mai pour tous les groupes d'âge. Toutefois, lorsqu'on tient compte des différences d'ordre définitionnel (données de l'EPA ajustées en fonction de la définition du recensement), les estimations du recensement relatives aux personnes de 15 à 19 ans et à celles de 20 à 24 ans sont inférieures aux estimations de l'EPA de mai. Ce sont les estimations relatives aux personnes de 15 à 19 ans qui ont été le plus modifiées à la suite de ce redressement des données. L'estimation ajustée de l'EPA relative à la population en chômage était beaucoup plus élevée que l'estimation publiée puisque les personnes fréquentant l'école à plein temps n'étaient pas exclues. Les estimations du recensement relatives à la population en chômage étaient plus élevées que les estimations non ajustées de l'EPA de juin pour tous les groupes d'âge à l'exception du plus jeune. Le nombre de chômeurs(euses) de 15 à 19 ans déclaré dans le cadre du recensement était inférieur de 6.9 % à cell déclaré dans le cadre de l'EPA de juin. Si l'on compare le chiffre du recensement au chiffre ajusté de l'EPA de juin, le premier est inférieur de 29 % au deuxième.

b) Comparaison des indicateurs économiques

Le tableau 10A présente les taux d'activité, les taux de chômage et les rapports emploi-population calculés à partir des données du recensement et de l'EPA de mai. Le tableau 10B présente les mêmes rapports calculés à partir des données du recensement et de l'EPA de juin.

(i) Taux d'activité

Le taux d'activité calculé à partir des données du recensement (66.5 %) se situait entre ceux calculés à partir des données de l'EPA de mai 1986 (66.1 %) et à partir des données de l'EPA de juin 1986 (67.4 %). Par ailleurs, l'estimation correspondante de l'EPA de mai ajustée en fonction de la définition du recensement s'établissait à 66.4 %. Le taux d'activité masculin calculé à partir des données du recensement correspondait assez étroitement à l'estimation correspondante de l'EPA de mai (77.4 % contre 77.2 %). Tandis que, dans le cas du taux d'activité féminin, l'estimation du recensement (56.0 %) occupait une position intermédiaire entre celles de l'EPA de mai (55.5 %) et de l'EPA de juin (56.7 %).

C'est pour les personnes de 15 à 19 ans que l'on a enregistré l'écart le plus important entre les taux d'activité calculés à partir des deux sources de données: l'estimation du recensement (47.2 %) étant inférieure de 6.6 points à celle de l'EPA de mai (53.8 %). La période s'étendant de la fin mai à la mi-juin se caractérise par des fluctuations rapides du taux d'activité des membres de ce groupe d'âge puisque leur année scolaire se termine et qu'ils sont en mesure de faire leur entrée sur le marché du travail. Le taux d'activité de ces jeunes calculé à partir des données de l'EPA de juin (62.6 %) reflète bien cette situation.

Il existait une concordance étroite entre les taux d'activité calculés à partir des données du recensement et à partir de celles de l'EPA de mai pour la population de 20 à 64 ans; cette concordance était particulièrement remarquable pour le groupe d'âge des 35 à 44 ans, l'écart entre les taux respectifs étant inférieur à 0.2 %. Pour ce qui est du taux d'activité des travailleurs âgés (65 ans ou plus), l'estimation du recensement (8.9 %) était plus élevée que celle de l'EPA de mai (6.9 %).

Par ailleurs, les taux d'activité calculés à partir des deux sources de données pour les hommes de 25 à 5 4 ans correspondaient très étroitement. Contrairement au phénomène observé à l'égard des personnes de 65 ans ou plus, l'estimation du recensement relative aux personnes de 15 à 19 ans était beaucoup plus basse que celle de l'EPA. Enfin, en ce qui a trait au taux d'activité féminin, ce sont les estimations relatives aux femmes de 35 à 44 ans qui correspondaient le plus étroitement (taux de 72.3 % selon le recensement et de 73.1 % selon l'EPA de mai).

(ii) Taux de chômage

Le taux de chômage calculé à partir des données du recensement (10.3 %) était plus élevé que ceux calculés à partir des données de l'EPA de mai (3.4 %) et de l'EPA de juin (9.1 %). Une fois les différences d'ordre définitionnel prises en compte, c'est le taux calculé à partir des données de l'EPA de mai (9.8 %) qui correspondait le plus étroitement à celui calculé à partir du recensement. Par silleurs, le taux de chômage chez les hommes calculé à partir des données de verensement (9.6 %) était presque équivalent au taux correspondant calculé à partir des données de l'EPA de mai (3.4 %), tandis que l'estimation du recensement relative au taux de chômage chez les femmes était beaucoup plus élevée que l'estimation correspondante de l'EPA de mai (11.2 % contre 9.6 %).

Si on ventile les données selon le groupe d'âge, ce sont les estimations relatives aux personnes de 15 à 19 ans qui divergent le plus (taux de chômage de 20.6 % selon le recensement et de 16.3 % selon l'EPPA de mai). Toutefois, cette divergence s'explique en grande partie par des différences d'ordre définitionnel découlant du fait que les membres de ce groupe d'âge sont les plus susceptibles de fréquenter l'école.

Les estimations du recensement relatives au taux de chômage chez les hommes étaient légèrement inférieures à celles de l'EPA de mai pour les hommes de 20 à 34 ans, mais elles leur étaient supérieures pour tous les autres groupes d'âge. Pour ce qui est du taux de chômage chez les femmes, les estimations du recensement étaient plus élevées que celles de l'EPA de mai pour tous les groupes d'âge.

(iii) Rapports emploi-population

Le rapport emploi-population calculé à partir des données du recensement (59.6 %) correspondait étroitement à celui calculé à partir des données de l'EPA de mai (59.9 %). De fait, le rapport relatif aux hommes était le même dans les deux cas (70.0 %), tandis que celui relatif aux femmes était de 49.7 % selon les données du recensement et de 50.2 % selon celles de l'EPA de mai.

Les rapports relatifs aux personnes de 25 à 54 ans correspondaient étroitement, tandis que ceux relatifs aux personnes de 20 à 24 ans et à celles de 55 à 64 ans correspondaient assez étroitement. Par ailleurs, l'estimation du recensement relative aux personnes de 15 à 19 ans était beaucoup moins élevée que celle de l'EPA de mai, tandis que celle relative aux personnes de 65 ans ou plus était plus élevée que celle de l'EPA.

5. État récapitulatif des résultats

- Bien qu'il existe des divergences importantes entre certaines des données du recensement et celles de l'EPA, de façon générale, les données des deux enquêtes correspondent assez étroitement. Certaines des divergences entre les estimations économiques établies à partir des deux sources s'expliquent par les différences en matière de période de référence, de méthodes de collecte des données (autodénombrement par rapport à l'interview), de libellé des questions, de méthodes de traitement et de taille de l'échantillon.
- Les estimations du recensement relatives aux personnes travaillant moins de 30 heures par semaine étaient inférieures aux estimations correspondantes de l'EPA, particulièrement dans le cas des personnes ayant travaillé de 1 à 19 heures pendant la semaine de référence.
- Les estimations du recensement relatives aux personnes temporairement mises à pied et absentes de leur travail (question 25b) "La semaine dernière, étiez-vous mis(e) à pied temporairement ou absent(e) de votre emploi ou entreprise?") étaient plus élevées que celles de l'EPA. En outre, bien que les données relatives à la composante "absent(e) du travail" aient été corrigées dans le cadre du traîtement, celles portant sur les personnes de 65 ans ou plus ont continué de poser des problèmes. Par ailleurs, on a jugé qu'il était impossible de corriger les données relatives à la composante "temporairement mis(e) à pied".
- L'estimation du recensement relative aux hommes cherchant du travail était moins élevée que l'estimation correspondante de l'Enquête sur la population active; cet écart étant surtout attribuable aux chiffres inférieurs obtenus pour la catégorie "expérimenté ayant cherché un emploi à plein temps".
- L'estimation du recensement relative aux personnes n'ayant jamais travaillé était beaucoup plus élevée que celle de l'Enquête sur la population active. Toutefois, les estimations du recensement relatives aux personnes ayant travaillé pour la dernière fois en 1985, aux personnes ayant travaillé pour la dernière fois en 1985 étaient toutes moins élevées que celles de l'EPA. L'écart était particulièrement marqué dans le cas des estimations relatives aux personnes ayant travaillé pour la dernière fois en 1985.

B. Taux de réponse

Compte tenu de la nature des données sur l'activité, on peut définir les taux de réponse de différentes façons selon les fins pour lesquelles ces taux sont utilisés. La situation vis-à-vis de l'activité est déterminée à partir des réponses aux questions sur les ituation stravaillées pendant la semaine de référence, sur la mise à pied temporaire ou l'absence du travail, sur la recherche d'un emploi au cours des quatre semaines précédentes, sur le début d'un nouvel emploi ou sur la disponibilité pour un emploi. En outre, certaines des catégories de membres de la population active on tét ventilées en fonction des réponses à une question sur la date du dernier travail. En conséquence, on peut considérer les taux de réponse à chacune des questions posées ou encore les étudier du point de vue de la variable dérivée à partir de ces réponses.

On trouvera les tableaux relatifs aux taux de réponse afférents aux questions sur l'activité à l'annexe C. Ces taux représentent le nombre de personnes ayant répondu à

une question donnée, exprimé en pourcentage du nombre total de personnes qui auraient dû répondre à la question. Le taux de réponse pour la variable d'activité représente le nombre de personnes ayant donné suffisamment de réponses aux questions sur la population active pour pouvoir être classées comme personnes occupées, comme chômeurs(euses) ou comme inactifs(ives). Ce nombre étant exprimé en pourcentage de la population de 15 ans ou plus.

À l'échelle du Canada, le taux de réponse relatif à l'activité s'est établi à 94.5 %. À l'échelle des provinces, il a varié d'un sommet de 95.2 % en Alberta à un plancher de 91.6 % dans les Territoires du Nord-Ouest.

VIII. EXTRACTION DES DONNÉES

La présente section du guide a pour objet d'assister l'utilisateur technique qui connaît bien le système d'extraction de données STATPAK utilisé par Statistique Canada.

A. Extraction des données sur l'activité de 1986 de la base de données de 1986

1. Variable LFTAG utilisée dans un contexte non historique

La variable LFTAG sur l'activité de 1986 est combinée de la façon suivante afin d'obtenir les composantes.

LETAG 1-4

r ersonnes occupees	DITAG 1-4
Personnes en chômage	5-17
Population active	1-17
Population active	
expérimentée	1-10 14 15
Inactifs(ives)	18-21
Population de 15 ans ou	
plus (excluant les pens.	
d'inst.)	1-21
d mst./	1-21
Taux d'activité	Population active x 100
	Population 15 ou
	plus (excluant les
	pens. d'inst.)
Taux de chômage	Chômeurs(euses)
a dam do anomago	Population active x 100
	ropulation active
Donnest ample! perulation	D
Rapport emploi-population	Personnes occupées x 100
	Population 15 ou plus
	(excluant les
	pens. d'inst.)

Utiliser l'univers EDUCLE

Personnes occupées

Variable LF71 utilisée dans un contexte historique, données de 1986 ajustées en fonction des définitions et des concepts de 1971

La variable LF71 sur l'activité de 1986 est combinée de la façon suivante afin d'obtenir les composantes suivantes:

Personnes occupées	LF71	1-5
Personnes en chômage		9-11
Population active		1-5 9-11
Population active		
expérimentée		1-5 9 11
Inactifs(ives)		
(incluant les pens. d'inst.)		718
Population de 15 ans ou		.,.
plus (incluent les pens. d'inst.)		1-517-11

Utiliser l'univers EDUCLFR afin d'inclure les pensionnaires d'institution (voir la figure 1, page 18).

B. Extraction des données sur la population active de 1981 de la base de données de 1981 comparables avec les données de 1986

Il est possible que certains utilisateurs souhaitent comparer uniquement les données sur l'activité de 1981 et de 1986. Dans la plupart des cas, il leur suffit d'utiliser la variable LFTAG des bases de données de 1981 et de 1986. Toutefois, comme nous l'avons noté à la page 16, le fait que le questionnaire de 1986 n'ait pas comporté de question sur la fréquentation scolaire a une certaine incidence sur la comparabilité des données de 1981 et de 1986. Les utilisateurs pour lesquels la différence qui en résulte est importante (c.-à-d. ceux qui utilisent les données sur le chômage chez les jeunes) peuvent extraire des données de 1981 comparables à celles de 1986 en ayant recours à la demande STATPAK suivante. L'extraction des données de 1986 s'effectue toujours de la même façon (LFTAG).

Base de données de 1981

```
u: omni:
a: total/*Canada*/, each sp..;
d: lf8681 on pp as 1 if lftag=L01,
                 as 2 if lftag=L02,
                 as 3 if lftag=L03,
                 as 4 if lftag=L04,
                 as 5 if layab = layoff & lokwk = no,
                 as 6 if layab = layoff & reasn ne other & reasn ne school & lokwk =
                 ves full time.
                 as 7 if layab = layoff & reasn ne other & reasn ne school & lokwk =
                 yes part time.
                 as 8 if nujob = ves & lokwk = no & (lstwk = in 1980|in 1981),
                 as 9 if nujob = yes & reasn ne other & reasn ne school & (lstwk =
                 in 1980 in 1981) & lokwk = yes full time,
                 as 10 if nujob = yes & reasn ne other & reasn ne school & (lstwk =
                 in 1980 in 1981) & lokwk = yes part time,
                 as 11 if nuiob = ves & lokwk = no & (lstwk = before 1980|never),
                 as 12 if nujob = yes & reasn ne other & reasn ne school & (lstwk =
                 before 1980 never) & lokwk = ves full time.
                 as 13 if nujob = ves & reasn ne other & reasn ne school & (lstwk =
                 before 1980|never) & lokwk = yes part time,
                 as 14 if lftag = L14.
                 as 15 if lftag = L15.
                 as 16 if lftag = L16,
                 as 17 if lftag = L17.
                 as 18 if lftag = L18,
                 as 19 if lftag = L19.
                 as 20 if lftag = L20,
                 as 21 if lftag = L21;
```

```
h: variable litag dérivée (pas de question sur la fréquentation scolaire) pour le Canada et les provinces;
```

s: age ge 15 & immind=no:

```
c: total/*variable dérivée sur l'activité*/,
lf8681 1-4/*personnes occupées*/,
5-17/*personnes en chômage*/,
#2 + #3/*population active*/,
18-21/*personnes inactives*/;
```

t: sum(compw5) double precision;

C. Extraction des données sur l'activité de 1976 de la base de données de 1976 comparable avec les données de 1986

Base de données de 1976

Les utilisateurs qui souhaitent comparer uniquement les données de 1976 et de 1986 peuvent obtenir des données de 1976 comparables avec celles de 1986 en utilisant la demande STATPAK suivante. L'extraction des données de 1986 s'effectue toujours de la même façon (LFTAG).

h: activité (comparable au recensement de 1986) pour le Canada et les provinces; s: lftag ne lf08 inmate;

```
e: total/*population de 15 ans ou plus*/,

1f8676 1f5/*personnes occupées*/,

2l3l6l7l9/*personnes en chômage*/,

#2 + # 3/*population active*/,

4l8l10111/*personnes inactives*/;
```

t: count double precision;



IX. MOT DE LA FIN

Par souci de commodité, le présent guide de l'utilisateur rassemble tous les renseignements pertinents relatifs aux données sur l'activité du recensement de 1986 dans un même ouvrage. Le lecteur pourra obtenir de plus amples renseignements à l'égard des divers sujets traités de même que des conseils et de l'aide quant à l'utilisation des données en s'adressant à la Division de l'analyse des enquêtes des ménages et du travail, au numéro (613) 951-6890.



ANNEXE A

QUESTIONNAIRES



QUESTIONNAIRE DU RECENSEMENT DE 1971 - QUESTIONS SUR L'ACTIVITÉ

31.a) Combien d'heures avez vous travaillé la semaine dernière contre rémunération ou en vue d'un bénéfice? Comptez tous les emplois et toutes les beures supplémentaires.										
	○ Aucune ○ 20 ou plus ○ 1–19									
b)	La semaine dernière combien d'heures avez vous aidé sans rémunération à l'exploitation d'une entreprise ou d'une ferme familiale? Ne comptez pas les travaux ménagers chez vous. Aucune 20 ou plus 1-19									
	Avez-vous cherché du travail la semaine dernière? Par ex., en vous adressant au Centre de main- d'oesvre du Canada, en demandant du travail à des employeux, en plaçant des annonces dans les journaux ou en y répondant, etc.									
đ	Oui Non La semaine dernière aviez vous un emploi dont vous aviez été congédié temporairement? Oui Non									
	La semaine dernière aviez-vous un emploi ou une entreprise dont vous étiez absent à cause de matadie, de vacances, d'une grève, d'un cours , de formation, etc.?									
	Oul Non uand avez-yous travaillé la dernière fois, ne it-ce que quelques jours?									
	○ En 1971									
	ombien d'heures travaillez-vous habituellement ar semaine? 1 -19									

QUESTIONNAIRE DU RECENSEMENT DE 1976 - QUESTIONS SUR L'ACTIVITÉ

a) La semaine deminère, combien d'heures avez-vous travaillé comme palarié ou à compre a l'ex-ploitation d'une ferme d'une entreprise ou dens l'exercie d'une profession? vous d'un l'exercie d'une profession?		c) La semaine derniére, aviez- vous un emploi dont vous aviez été congédié temporaire- ment?	d) La semaine dernière, existait-il des arrangements définis en vertu desquels vous deviez vous présenter à un nouvel emploi à une date ultérieure?	e) La semaine dernière, aviez-vous un emploi dont vous avez été absent pour une partie ou la totalité de la semaine parce que vous étiez malade, en gréve, en vacances ou en cours de forma- tion, etc.?	f) Avez-vous cherché du travail la semaine dernière? Par cx en vous adressant à un Centre de main- di oeuvre du Canada. en demandant du travail à des em- ployeurs, en plaçant des annonces dans les journaux ou en y répondant, etc.	
O Aucune O 1-14 O 15-19 O 20 et plus	O Aucune O 1-14 O 15-19 O 20 et plus	○ Non	Oui	O Non	O Non Pessez à la cuestion 12. Oui Pouviez-vous commencer à trevailler la semaine dernière? O Non O Oui	

QUESTIONNAIRE DU RECENSEMENT DE 1981 - QUESTIONS SUR L'ACTIVITÉ

<u>39</u> .	e) Le semeine dernière, pendant combien d'heures evez-vous traveillé (sans compter les travaux ménegers ou d'entretien chez-vous)?
	Comptez: • le treveil contre rémunération (salaire, traitement, pourboires, commissions),
	le treveil è votre propre compte dans une entreprise ou une ferme ou dans l'exercice d'une profession,
	le trevail sans rémunération dens une entreprise ou une ferme familiele.
	12 Aucune Continuez evec les questions 39 b) à 46
	13 Heures (à l'heure près) Passez à la question 41
•	b) La semaine darnière, étiez-vous mis à pied temporairement ou absant da votre amploi ou antreprise?
	Cochez une seule case
	14 Non
	15 Oui, mis à pied temporairement 16 Oui, en vacances, melade, en grèva ou lock-out ou absent
	pour d'autres reisons
•	c) La semaine darnière, existait-il des arrangements définis en vertu desquels vous deviez vous présantar à un nouval emploi eu cours das quatre prochaines semainas?
	17 Non
	18 🗆 Oui
•	d) Avaz-vous cherché un travail au cours des quatre dernières se- maines? Per ax., en vous adressant à un Cantre d'emploi du Canada ou à des employeurs, en insérent une annonce dans les journaux ou en répondant à une ennonce? Cochez une seule case
	19 Non Pessez à la question 40
	20 Oui, du travail à plein tamps
	21 Oui, du treveil à temps partiel (moins de 30 heures par samaine)
_	a) Y a-t-il une raison qui vous eit ampêché de commancar à tra-
-	veillar le sement dernière? Cochez une seule case
	22 Non, prêt à acceptar du travail
	23 Oui, aveis déjà un amploi
	24 Oui, temporairament malade ou invelide
	25 Oui, pour des raisons personnelles ou femiliales
	26 Oui, allais à l'école
	27 Oui, autres raisons
<u>40</u> .	Quand avez-vous travaillé la dernière fois, ne sarait-ce que qualques jours (sans compter les travaux ménegers ou d'antretien chez-vous)? Cochez une seule case
	28 T Fn 1981 N
	29 En 1980 Répondez aux questions 41 è 46
	30 Avant 1980

QUESTIONNAIRE DU RECENSEMENT DE 1986 - QUESTIONS SUR L'ACTIVITÉ

<u>25.</u>	a)	La samain dernides, pendeut combien d'haurse avez-vous trassité faiss comprete la treux un'enigent, les travaix d'entretien ou les réparations de votre propre malson? Considéra: comme tavait: • le traveil anns rémunération dans une entreprise ou une ferme familiei par ex, aide « anesmence», êtenir les comptes); • le traveil à votre propre compte dans une entreprise ou une ferme ou dans l'exercice d'une profession, seul ou en sacciation; • la traveil contre rémunération (selaire, trattement, pourboires, commissions).
	21	Nombre d'heures (à l'heure prés) ► Passez à la question 27
	22	☐ Aucune ► Continuez avec les questions 25 b) à 32
•	b)	La semaine demière, étiez vous mis(e) à pied temporairement ou absent(e) de votre emploi ou entreprise? Cochez une seule cese
	23	☐ Non
	24	Oul, mis(e) à pied temporairement d'un emploi auquel je compte retourner
	25	 Oui, en vacances, malade, en gréve ou lock-out ou absent(e) pour d'autres raisons
•	C)	La semaine derniére, existait-il des arrangements définis en vertu desquels vous deviez vous présenter à un nouvel emploi au cours des quatre prochaines semaines?
	26	□ Non
	27	Oui
•	đ)	Avez-vous cherché un travail au cours des quatre dernières semaines? Par ex., en vous adressant à un Centre d'emploi du Canada ou à des employeurs, en insérant une annonce dans les journaux ou en répondant à une annonce? Cochez une seule case
	28	□ Non ► Passez à la question 26
		_
		Oui, du travail à plein temps
		Oul, du travail à temps partiel (moins de 30 heures par semaine)
•	•)	Auriez-vous pu commencer à travailler la semaine dernière si un emploi avait été disponible? Cochez une seule case
	31	Oui, prêt(e) à accepter du travail
	32	☐ Non, avais déjà un emploi
	33	■ Non, temporairement malade ou invalide
	34	Non, pour des raisons personnelles ou familiales
	35	☐ Non, ailais à l'école
	36	☐ Non, autres raisons
<u>26.</u>	jou ré:	and avez-vous travallé la dernière fois, ne serait-ce que quelques ris (sans compter les travaux ménagers, les travaux d'entretien ou les arantions de vorte propre maison)? chez une seule case En 1985 Répondez eux questions 27 à 32 Avant 1985 Passez à la question 32
	_	

QUESTIONNAIRE DE L'ENQUÊTE SUR LA POPULATION ACTIVE POUR MAI ET JUIN 1986

	Non tache 4 1 rowww.05
5 6	
1 O LA SEMAINE DERNIÈRE A T-ILIELLE) TRAVAILLE À UN EMPIGI OU À UNE ENTRE- PRIÈE PEU IMPORTE LE NOMBRE O'NEUREE? ON ON PROMOTE LE NOMBRE O'NEUREE? ON PROMOTE LE NOMBRE O'NEUREE? ON PROMOTE PERMANENTE PRESEY à SCI	30 LASE MAINED CHRISTING AND THE CONTROL OF THE CON
on O wow O women's to transfer	(30 7 PRINT # 37 Non TO TE E 9 QUAND A-T-ILELLE) TRAVAILLE À UN EMPLOI OU
11 AVAIT-ILIELLE) PLUS D'UNEMPLOI DU PLUS D'UNE ENTREPRISE LA SEMAINE DERNIÈRE?	31 LA ESMANDE ORNIÈRE. ANATHEILLEUUN DATE LETTER PRINCE LA DENNELLE A UNE EMPLOY DE L'AUTE LETTER PRINCE LA DENNELLE A UNE DATE L'ENTRE LA DENNELLE FORDE. LA DENNELLE A UNE DATE L'ENTRE LA DENNELLE FORDE. LA DENNELLE A UNE DATE L'ENTRE LA DENNELLE FORDE. LA DE
Out One ENTREPRISE LA SEMAINE DERNIÈRE?	
12 STAIT CE DU À UN CHANGEMENT	32 A PARTIR DE LA FIR DE SEMAINE DERNIÈRE. DANS COMBENCE À TRAVAILLER À SON ILLELES COMMENCE À TRAVAILLER À SON
SEMAINE DERNIERE? Qu'O Non 2	Pages 2 50 (2) S to day 2 51 on to making 1 2 money
13 COMBIEN O'HEURES PAR SEMAINE TRA-	33 POURQUOI STEST-HIELLES ABSENTE(S) DU DENNE CONTROL DE STEST STEST SE STES
A SON (MPLOI (principal)) Si de rotal	
à d'autres emplos) est 30 au plus	34 AVAIT-ILECTED PUR EMPLOY DU (D'Auver ou moneral per services)
14 POURQUOI TRAVAILLET-ILLELLET HABITUELLEMENT MONES DE 30 HEURES PAR	DERMIÉRE? Ou Non 1 54 DUELLE EST LA RAISON PRINCIPALE POUR LAQUELLE 35 COMSIEN D'HEURES PAR SEMAINE TRA- A LAISSÉ CET EMPLO? D'encries à code
Ar code	ANTICE THEFTE HABITUELLEMENT
15 LA SEMAINE DERNIÈRE. COMBIEN D'HEURES SUPPLÉMENTAIRES A.T. ILIELLE)	A SON EMPLOI (principal) S is new S incapacité parmanere à 10 passes à 60
Compas his hours of manufacture of the compas his hours of the compassion of the com	8 if autres employ?
A 104 H1 employ	36 POUROUGH TRAVAILLE-T-LIELLE! HABE 56 AN COURS DES & DERNIERS MOIS S'EST-IL (ELLE) TUTILISMEST MOINS DE 30 NEURIE PAR ANCONS DE ON COURS DES & DERNIERS MOIS S'EST-IL (ELLE) CHERCHE DU TRAVAIL? Non 1 Pares # 564
A-T-ILELLE I STE ABSENTIEI DU TRAVAIL POUR UNE RAISON QUELCONQUE JOUR FRIIE, VACANCES, MALADIE, CONFLIT DE TRAVAIL, ETC.)?	27 HINDIVA LA PIN DE LA ESMAINE DERNIÈRE E.7 - AU COURS DES 4 DERNIÈRES SEMAINES, QUA FAIT
(flato the company)	CUTIVES AVAIT-ILIELLE) ETÉ ASSENT(E) Mode indiquée Non (), Passer +67
17 OUTLIE STATE A BARRON BRINGINGS OF	AU COURS DES 4 DERNIÈRES SEMAINES.
17 GUELLE ÉTAIT LA RAISON PRINCIPALE DE CETTE ASSENCE?	38 RECOT-LUELLE; UNE REMUNERATION DE TROUVER DU TRAVAIL? Nous nom auto-métique
18 COMBIEN O HEURES A THLELLE EFFECTI-	38 RECOT-ALTILLES UNE RÉMUNERATION DE LA SEMANTEZ DO . DON DE COURSE DE COUR
	39 ALMILINIUMIE Sect-debit actions(s)
A SON EMPLOI (principal)	-Si code 5 prime a pred ja 33 1 passes à 55 juil BUNE AU de placement PUBLIC 20 passes à 40 juil BUNE AU de placement PUBLIC 20 passes à 40 juil BUNE AU de placement PROYE 20 passes à 40 juil BUNE AU de placement PROYE 20 passes à 40 juil BUNE AU de placement PROYE 20 passes à 40 juil BUNE AU de placement PROYE 20 passes à 40 juil BUNE AU de placement PUBLIC 20 passes à 40 juil BUNE AU de placement AU de placement AU de placement AU de placement AU de placem
1 Q AU COURS DES 4 DERNIÈRES SEMAINES	40 AU COURS DES 4 DERNIÈRES SEMAINES
19 AU COURS DES 4 DERNIÈRES SEMAINES S'SST-LIELLE) CHERCHÉ UN AUTRE EMPLOI? Ou O Non Access 472	Ou 1 Non 1 Passer #72 directioners # das EMPLOYEURS 0
30 OUT A BATT ALL COURS ON A CHARACTER	41 QU'A FAIT AU COURS DES 4 DERMIÈRES 4 des AMS ou des parents
SEMAINES POUR SE TROUVER UN AUTRE	SEMAINES POUR SE TROUVER UN AUTRE A gains publé uns ANNONCE
20 QU'A FAIT AU COURS DES 4 DERNIÈRES SEMANIES POUR SE TROUVER UN AUTRE EMPLOY	EMPLOI? Curried by money by money and make the AMMONCE.
EMPLOI?	A1-4 and CONSULTÉ les ANNONCES O
EMPLOI?	A1-4 and CONSULTÉ les ANNONCES O
EMPLOI? #INCOVER MODIFICATION #INCOVER MODIFICATION #INCOVER MODIFICATION DESCRIPTION DE L'EMPLOI OU DI	LE NATI REPORT DESCRIPTION DE L'ANNE
DESCRIPTION DE L'EMPLOY DU DE 72 POUR QUI TRAVAILLE-T-ILLELLE? Monde / 6	A - A - A - COMMITTED AND COMM
PROCESS AND ADDRESS AND ADDRES	A - And CODACT in AMADICAS LEVER STATE OF THE PROPERTY OF THE
DESCRIPTION DEL TAMANDALE T-ALELLEI) PROMOTO IN TAMANDALE T-ALELLEI) PROMOTO IN TAMANDALE T-ALELLEI) PROMOTO IN TAMANDALE T-ALELLEI (TOMANDALE T-ALELLEI) PROMOTO IN TAMANDALE T-ALELLEI (TOMANDALE T-ALELLEI) PROMOTO IN TAMANDALE T-ALELLEI (TOMANDALE T-ALELLEI (T	LEVER SEASON OF TEMPORAL OF THE PROPERTY OF TH
TO SCHEMEN TO THE STANDARD THE	LEVER SEASON OF TEMPORAL OF THE PROPERTY OF TH
TANAMALY - ALLILLI COMMINCA A TRAVA	A - A - A - CONTROLLED
TO SCHOOL SHIP CHILD COMMENCE A TANK	LEVER SEASON OF TEMPORAL OF THE PROPERTY OF TH
TOPOGO DE L'ANGUEL COMPANDE DE	A - Send CORACT IN ANADCASS CONTROL IN ANADCAS CONTROL IN AN
73 GUAND AT-FALLELI COMMITTEE A TRAVA	A - Send CORACT IN ANADCASS CONTROL IN ANADCAS CONTROL IN AN
TANAMALE PROMISE A TRANSPORT OF THE PROPERTY O	A 1 - Sect COSALT IN ANALOGIS CO
TO GOLD STAND DESIGNATION OF A THEORY OF THE STANDARD STA	A - A - A - COMPANT IN A - COMPANT IN A - COMPANT IN A - A - COMPANT IN A - CO
73 GUAND ATT-AUGUST CHANGE OF THAVAIR CHANGES FOR THAVELOUS FOR THAVELOU	A - A - SECTION - A - A - A - A - A - A - A - A - A -
CONTROL CONTROL OF TRANSPAR CONTROL OF TRANSPA	A 1 - Sect CORACT TO AND AND COST COST COST COST COST COST COST COST
TO SCIENTIFIC TO THE STATE OF T	A THE STATE OF THE
73 GUAND AT HARMAN FRANKLISH OR HARMAN FRANKLI	A - seed CORACT to ANDROISE CONTROL TO ANDROIS
TO SUIT OF TRANSAL PROGRAMMENT AT TAXABLE PRO	A 1 - SHA CORNAT TO AND AND CORNAT TO AND CO
73 GUAND AT HARMAN FRANKLISH OR HARMAN FRANKLI	A - seed CORACT to AND AND COST COST COST COST COST COST COST COST
TO SUIT OF TRANSAL PROGRAMMENT AT TAXABLE PRO	A 1 - See CODE AT 1 - SECOND TO 1 - SECOND T
TO SUIT OF TRANSAL PROGRAMMENT AT TAXABLE PRO	A - A - SHA COMENT IN A MANAGEST - A - A - A - A - A - A - A - A - A -
TO SUIT OF TRANSAL PROGRAMMENT AT TAXABLE PRO	A THE CONSTRUCTION OF THE PARTY
TO SUIT OF TRANSAL PROGRAMMENT AT TAXABLE PRO	A - A - SHA COMENT IN A MANAGEST - A - A - A - A - A - A - A - A - A -



ANNEXE B

TABLEAUX COMPARATIFS

TABLEAU 4

Comparaison entre les estimations relatives à l'emploi du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de mai et juin (pondération de 1986) selon le sexe, Canada et les provinces

Canada et les provinces				EPA de juin			i I de var.i	ET.
	 	de 1986	1986	1986	eai :	mai	juin	juin
Terre-Neuve	iτ	182,365	180,000	201,000	1.31	2.26	-9.27	1.60
		1 108,555	108,000	121,000	0.51 :	2.25		1.56
	i F	73,805	72,000	80,000	2.51	3.26	-7.74	2.77
Ile-du-Prince-Edouard		52,125	52,000	57,000		1.41		1.32
	: H	29,560	29,000	32,000	1.93 !	1.66	-7.63 1	1.42
	i F	22,570	23,000	25,000	-1.87	2.25	-9.72	2.30
Nouvelle-Ecosse	i r	346,685	343,000	355,000	1.07	1.12	-2.34	1.15
		201,790	197,000	204,000	2.43 1	1.24	-1.08 1	1.21
	! F	144,895	146,000	151,000	-0.76	1.84	-4.04	2.02
Nouveau-Brunswick	iτ	266,990	26B,000	275,000	· -0.38 :	1.14	· -2.91 i	1.26
	1 H	154,260	153,000	161,000	0.82 :	1.31	-4.19 ;	1.44
	! F	112,730	115,000	114,000	-1.97	1.87	-1.11	1.77
Québec	ίт.	2,778,460	2,823,000	2,943,000	-1.58	0.83	-5.59	0.83
	: H	1,626,760	1,650,000	1,722,000	-1.41	0.83	-5.53 1	0.87
	! F	1,151,700	1,173,000	1,220,000	-1.82 !	1.34	-5.60 !	1.40
Ontario	iτ	4,553,030	4,552,000	4,627,000		0.50	-1.60	0.54
	: H	2,563,855				0.53		0.56
	; F :	1,989,180	1,993,000	2,021,000	-0.19	0.86	-1.57	0.90
Manitoba	i 1	492,145	489,000	495,000	0.64	0.95	· -0.58 :	0.95
	: H	279,650				1.01		1.02
	Į F	212,500	214,000	216,000	-0.70	1.54	-1.62	1.51
Saskatchevan	iτ	455,720	458,000	465.000	-0.50	1.06	-2.00	1.06
	: H	268,345	264,000	267,000	1.65	1.03	0.50 1	1.06
	! F	187,380	194,000	198,000	-3.41	1.70	-5.36	1.59
Alberta	i i	1,154,495	1,144,000	1,161,000		0.74	: -0.56 l	0.78
	/ H .	656,215	638,000	652,000	2.86	0.81	0.65	0.80
	F	498,275	505,000	509,000	-1.33	1.19	-2.11	1.25
Colombie-Britannique	i T i	1,271,685	1,282,000	1,310,000	0.80 !	0.85	-2.92	0.98
	1 8					0.93		1.02
	F :	546,860				1.33		1.67
Canada	1 7	: 11,553,700	11,590,000	11,887,000	: : : -0.31 :	0.32		0.33
venese						0.33		0.35
	F					0.52		0.55

TABLEAU 5

Comparaison entre les estimations relatives au chômage du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de mai et juin (estimations de l'enquête fondées sur les définitions de l'enquête, pondération de 1986) selon le seue, Canada et les provinces

Canada et les provinces	Sexe	Recensement	EPA de mai	EPA de juin	I de var.	ET.	I de var.	ET.
	!	de 1986	1986	1986	sai !	mai	juin i	juin
Terre-Neuve	; : T	63,285	43.000	43.000	47.17	5.50	47.17	4,97
	: н :	35,830	24,000	25,000	49.29	6.64	43.32	5.07
		27,455						7.97
Ile-du-Prince-Edouard		l 9,795	7.000		: 39.93 ;		: 39.93	6.78
	. H :					9,40	73.83	8.63
	i F	4,580				9.60		9.98
Nouvelle-Ecosse	! T		: 53.000	48,000	: 5.55		16.54	5.61
MOUVELLE LLOSSE		29,370						
	. F							
		26,575	23,000		13.34		20.00	
Nouveau-Brunswick		54,945						
	H :	30,955						
	! F	23,990	19,000	20,000	26.26		19.95	6.67
Québec		415,845				3.63	26.40	
	: н	222,260	186,000					
	l F	193,585	150,000	157,000	29.06		23.30	5.26
Ontario		334,635	333,000	347,000	0.49	3.43	-3.56	
	i H	161,610	174,000	180,000	-7.12	4.79	-10.22	5.22
	l F	173,030						5.01
Manitoba	1	: : 39,000			: -4.88		! ! 14.71	6.97
		20,315						9.11
		18,680		14,000	9.88	8.11	33.43	
Saskatchevan	! ! T	: : 38.315	38.000		0.83			! ! 5.67
Saskatcheadu	i i .	20,020						
		18,295						
	, ,	10,273	10,000	13,000			1 21.37	1 0.03
Alberta	i T	124,240	137,000	131,000	-9.31			
	: н	71,280	88,000	79,000	-19.00	4.58	-9.77	
	l F	52,955	1 49,000	52,000			1.84	6.39
Colombie-Britannique	: : T	: : 189,960	: : 174.000	: : 168.000		! : 3.82	i i 13.07	i 1 4.54
DOSCUEST D. STERMINGER		106,125						
		83,825						
	,	. 63,023	1 72,000	1 72,000	1	1	:	!
Canada	: T	1,325,955						
	1 H	702,995	681,000	648,000				
	l F	622,960		538,000	18.43	2.26	15.79	2.50

TABLEAU 6

Comparaison entre les estimations relatives au chômage du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de mai et juin (estimations de l'enquête ajustées en fonction des définitions du recensement, pondération de 1986 selon le seuxe, Canada et les provinces

Canada et les provinces	! Sexe						l I de var.	
	! !	de 1986	1986	1986	eai :	eai	juin	juin
Terre-Neuve	ī	63,285	44,000	47,000	43.83	5.50	34.65	4.97
	: н	35,820	25,000	27,000	43.28	6.64	32.67	5.07
	F	27,455		20,000	44.50			7.97
11- du Auto Pdouad	: : T	0.705	. 7.000	0.000			22.44	6.78
Ile-du-Prince-Edouard		9,795						
		5,215						
	F	4,580	; 3,000 !	4,000			14.50	9.98
Nouvelle-Ecosse		55,940	54,000			4.26		
	: н	29,370	31,000	29,000	-5.26	5.07	1.28	6.71
	F	26,575	24,000	23,000	10.73	6.28	15.54	8.00
Nouveau-Brunswick	; ! T	i 54,945	: : 48,000	: 48,000	14.47	4,65	: : 14.47 :	4.28
NOCTEGG DI GIISTICK	ii	30,955						
	. F	23,990						
		1 23,770	1 20,000	1 20,000	1 13.33	0.30	1 13.33	0.07
Québec	ī	415.845	360,000	349,000	15.51	3.63	19.15	3.86
	H	222,260					22.12	5.19
	F	193,585			18.76	4.80	15.92	
	:	:	1		1 1		:	
Ontario	: T	334,635						
	: н	161,610						
	F	173,030	165,000	174,000	4.87	4.90	-0.56	5.01
Manitoba	1 1	39,000	43,000	39.000	-9.30	5.36	0.00	6.97
	: н	20,315			-18.74	7.54	-11.67	9.11
	F	18,680			3.78			10.19
01.1.1	i I T		1					
Saskatchevan		38,315						
		20,020						
	! F	18,295	17,000	16,000	: 7.62 :		14.34	8.09
Alberta	iτ	124,240	142.000	137.000			-9.31	4,65
		71,280						
	Ë	52,955						
	1	ŀ	i	:	1	ŀ	1	1
Colombie-Britannique		189,960						
		106,125						
	F	83,825	74,000	75,000				
		1 100 000	1 4 000 000	i 	1			
Canada		1,325,955						
		702,995						
	i F	622,960	: 554,000	570,000	1 12.45	2.26	9.29	2.50

TABLEAU 7

Comparaison entre les estimations relatives à la population active du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de mai et juin (estimations de l'enquête fondées sur les définitions de l'enquête, pondération de 1986 selon le sexe, Canada et les provinces

Canada et les provinces !		Recensement de 1986		EPA de juin 1986	I de var. mai		l de var.: juin	
Terre-Neuve	т	245,645	223,000	243,000	10.15	1.52	1.09	1.41
!		144,385				1.46		1.22
	F	101,265			11.28	2.47		2.49
 Ile-du-Prince-Edouard	τ	i i 61,920	59.000	63,000	4.95	1.18		1.04
ile-du-rrince-Edouard :	H	34,775				1.23		1.06
i	F	27,150				2.00		1.87
	τ	402.625	: : 395.000	403.000	!!! ! 1.93	0.86	-0.09	0.92
MOUVELLE-FCOSSE !		231,160				0.89		0.92
;	F	171,465				1.49		
i		1		'			1 1	
Nouveau-Brunswick !	T	321,935	315,000	321,000	2.20	1.04		
1	н	185,215	181,000			1.08		
!	F	136,720	134,000	134,000	2.03	1.68	2.03	1.59
Québec :	T	; ; 3,194,305	: : 3.158.000	3,272,000		0.64		0.66
RATEDEC	H	1,849,025						
;	Ë	1,345,280						
	r	!	1,020,000	1,3//,000				
Ontario	T	4,887,670	4,886,000	4,974,000	0.03	0.45	-1.74	0.45
1	н	2,725,465	2,733,000	2,785,000	-0.28 :	0.40	-2.14	0.41
!	F	2,162,200	2,153,000	2,188,000	0.43	0.78	-1.18	0.82
M / 1 - 1 - 1		; ;	: : 530,000	: : 529.000	i 0.22 i	0.74	: 0.41 i	0.79
Manitoba	T H	531,145						
	F	299,970 231,180						
	•	: 231,100 !	1 231,000	1 223,000			1 0.33	
Saskatchevan	T	494,035	495,000	500,000	-0.19	0.88	-1.19	0.86
1	H	288,365				0.77	0.48	0.81
Į.	F	205,670		213,000	-2.06	1.51	-3.44	1.37
		4 070 700			: : : -0.10 :	0.52	: : -1.03	0.63
Alberta	T H	1,278,730						
:	F	727,495 551,230						
		1 331,230	334,000	1 361,000	-0.30	1.00	1 -1.74	1.12
Colombie-Britannique	T	1,461,640	1,455,000	1,478,000	0.46	0.64		
	н	830,945	833,000	843,000	-0.25	0.65		
!	F	630,690	622,000	634,000	1.40	1.12	-0.52	1.45
Canada I	ī	! ! 12.879.655	l l 12.798.000	1 13.074.000	1 0.64 I	0.26	-1.49	0.27
teneral I	H	7,316,800						
•		5,562,850						

TABLEAU 8

Comparaison entre les estimations relatives à la population active du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de mai et juin (estimations de l'enquête ajustées en fonction des définitions du recensement, pondération de 1986) selon le sexe, Canada et les provinces

Canada et les provinces	Sexe	Recensement de 1986		EPA de juin 1986	l de var. mai		l I de var.! juin	ET. juin
Terre-Neuve	; T	245,645	224,000	248,000	9.66	1.52	-0.95	1.41
	: H	144,385	133,000			1.46	-2.44	1.22
	F	101,265	91,000	100,000	11.28			2.49
Ile-du-Prince-Edouard	i I T	: : 61,920	; 59,000	64,000	4.95		-3.25	1.04
	: H	34,775	33,000	35,000	5.38	1.23	-0.64	1.06
	F	27,150	26,000	29,000	4.42		-6.38 	1.87
Nouvelle-Ecosse	i T	402,625	397,000		1.42	0.86		0.92
	: H	231,160	228,000	234,000	1.39	0.89	-1.21	0.90
	F	171,465	169,000	174,000	1.46	1.49	-1.46	1.61
Nouveau-Brunswick	ĪΤ	321,935						1.07
		185,215						
	F	136,720	135,000 !	134,000	1.27	1.68	2.03	1.59
Québec	ī	3,194,305	3,184,000	3,292,000	0.32	0.64	-2.97	0.66
	1 H	1,849,025	1,847,000	1,904,000	0.11	0.63	-2.89 1	0.64
	F	1,345,280	1,336,000	1,388,000	0.69		-3.08	1.16
Ontario		4,887,670			-0.27	0.45	-2.07 1	0.45
		2,725,465						
	F	2,162,200	2,159,000	2,195,000	0.15		1 -1.49 1	
Manitoba		531,145			-0.16	0.74	-0.35	0.79
	: H	299,970						
	! F	231,180	: 232,000 :	231,000	-0.35		0.08	1.42
Saskatchevan		494,035			-0.60	0.88	-1.59	
	1 8	288,365						
	i F	205,670	! 211,000 !	214,000	-2.53		-3.89 	1.37
Alberta	ī	1,278,730	1,286,000	1,298,000	-0.57	0.52	-1.48	0.63
	: H	727,495				0.54	-0.89 1	0.57
	Į F	551,230	557,000	564,000	-1.04	1.00	-2.26	1.12
Colombie-Britannique	: : T	; ! 1,461,640	1,460,000	1,488,000	0.11	0.64	-1.77	0.76
		830,945						
	i F	630,690						
	! _		ı .		:	1	1 1	
Canada	1 T	12,879,655						
	. #	7,316,800						
	l F	1 5,562,850	5,541,000	5,666,000	0.39	0.45	-1.82	0.48

TABLEAU 9A. Coeparaison entre les données relatives à la population active du recenseent de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de eai (pondération de 1986) selon l'âge et le sexe, Canada

			i I		1
Activité	l de 1986	l définition de		: définition du	
	! !	i l'enquête	variation	i recensement	variation
Les deux sexes					
Tous les âges	i	i	i	i	
Personnes occupées	11,553,700	1 11,590,000	-0.31	11,590,000	-0.31
Personnes en chôeage	1,325,950			1,266,000	4.74
Population active	1 12,879,655	12,798,000	0.64	12,856,000	0.18
Population inactive	6,503,920	6,568,000		1 6,510,000	-0.09
Population de 15 ans et plus	19,383,565	1 19,366,000	0.09	19,366,000	0.09
De 15 à 19 ans	1		I	1	•
Personnes occupées	705,760			849,000	-16.87
Personnes en chômage		,			-8.25
Population active	889, 245			1,049,000	
Population inactive		873,000	14.03		18.65
Population de 15 ans et plus	1,884,730	1,888,000	-0.17	1,888,000	-0.17
De 20 à 24 ans	1	ł	1	1	l
Personnes occupées	1,597,250	1,556,000	2.65		2.65
Personnes en chôeage	286,925	276,000	1 3.96	293,000	-2.07
Population active	1,884,180	1,832,000	2.85	1 1,848,000	1.96
Population inactive	315,055	366,000	-13.92	349,000	-9.73
Population de 15 ans et plus	2,199,235	2,198,000	1 0.06	2,198,000	0.06
De 25 à 34 ans	1	1	1	1	!
Personnes occupées	3,350,480	3,346,000	: 0.13	3,346,000	0.13
Personnes en chômage	384,395	1 352,000	1 9.20	358,000	7.37
Population active	3,734,875	3,698,000	1 1.00	3,704,000	. 0.83
Population inactive	699,985	729,000	-3.98	723,000	-3.18
Population de 15 ans et plus	4,434,855	4,427,000	0.18	4,427,000	. 0.18
De 35 à 44 ans	1	:	1	1	1
Personnes occupées	1 2,767,435	2,793,000	: -0.92		1 -0.92
Personnes en chômage	226,040	201,000	1 12.46	203,000	11.35
Population active	2,993,475	2,994,000	1 -0.02	2,995,000	-0.05
Population inactive	: 585, 975	579,000	1.20	1 577,000	1.56
Population de 15 ans et plus	3,579,450	1 3,573,000	0.18	3,573,000	0.18
De 45 à 54 ans	1	1	1 '	1	1
Personnes occupées	1,797,855	1,789,000	0.49	1,789,000	0.49
Personnes en chôeage	137,660		11.92	1 123,000	11.92
Population active	1,935,515	1,913,000	1.18	1,913,000	1.18
Population inactive	569,785		-3.91	593,000	: -3.91
Population de 15 ans et plus	2,505,295	2,506,000	-0.03	2,506,000	-0.03
De 55 à 64 ans	1	1	1	1	1
Personnes occupées	1,123,260	1,089,000	3.15	1,089,000	: 3.15
Personnes en chômage	97,530	1 86,000	13.41	86,000	13.41
Population active			3.90		: 3.90
Population inactive	1,076,410	1,121,000	-3.98	1,120,000	: -3.89
Population de 15 ans et plus	2,297,195		0.10		0.10
55 ans et plus	1	1	1	1	1
Personnes occupées	211,665	169,000	25.25	169,000	25.25
Personnes en chomage	9,915	1 .	1	1	1
Population active	221,575		28.82	172,000	28.82
Population inactive	2,261,230		1 -1.98		1 -1.98
Population de 15 ans et plus	2,482,805		0.15		0.15

TABLEAU 9A. Comparaison entre les données relatives à la population active du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de mai (pondération de 1986) selon l'âge et le sexe, Canada

	! Recensement	: EPA de eai	: 1	: EPA de eai	: :
Activité	i de 1986	l définition de	i de	i définition du	: de
	 	! l'enquête	variation	i recenseeent	variation
Kosees			!		
Tous les êges	i	;	;	;	:
Personnes occupées	6,613,805	6,604,000	0.15	6,604,000	0.15
Personnes en chôeage	702,995	681,000	3.23	712,000	-1.26
Population active	7,316,805	7,285,000	0.44	7,315,000	0.02
Population inactive	1 2,132,745	2,152,000	: -0.89	2,121,000	0.55
Population de 15 ans et plus	9,449,550	9,437,000	0.13	9,437,000	0.13
De 15 à 19 ans	1	1	:	1	:
Personnes occupées	370,460	446,000	1 -16.94	446,000	1 -16.94
Personnes en chômage	96, 145	90,000	6.83	108,000	-10.98
Population active	466,610	536,000	1 -12.95	554,000	-15.77
Population inactive	1 495,730	428,000	1 15.82	410,000	20.91
Population de 15 ans et plus	962,340	964,000	-0.17	964,000	: -0.17
De 20 à 24 ans	1	1	1	I	l
Personnes occupées	831,805	812,000	2.44	812,000	2.44
Personnes en chôeage	155,875	156,000	1 -0.08	164,000	1 -4.95
Population active	987,675	1 969,000	1.93	976,000	1.20
Population inactive	1 107,280	124,000	1 -13.48	116,000	-7.52
Population de 15 ans et plus	1,094,955	1,092,000	0.27	1,092,000	1 0.27
De 25 à 34 ans	1	:	l	1	1
Personnes occupées	1,878,290	1,865,000	0.71	1,865,000	0.71
Personnes en chômage	1 198,525	199,000	-0.24	203,000	-2.20
Population active	2,076,815	2,064,000	0.62	2,069,000	1 0.38
Population inactive	111,080	1 117,000	-5.06	113,000	1 -1.70
Population de 15 ans et plus	2,187,895	1 2,182,000	1 0.27	2,182,000	0.27
De 35 à 44 ans	.1	1	1	:	:
Personnes occupées	1 1,580,250		1 0.27		0.27
Personnes en chômage	1 112,620		B. 29	1 105,000	7.26
Population active	1,692,875		1 0.77		1 0.71
Population inactive	1 87,625		8.72		-8.72
Population de 15 ans et plus	1,780,500	1,776,000	1 0.25	1,776,000	0.25
De 45 à 54 ans	1	1	:	1	:
Personnes occupées	1 1,074,260	1 1,076,000	-0.16	,,	-0.16
Personnes en chômage	1 73,780				2.47
Population active	1 1,148,045		0.00		0.00
Population inactive	103,005	,	0.00	,	0.00
Population de 15 ans et plus	1,251,050	1,251,000	1 0.00	1,251,000	0.00
De 55 à 64 ans	1	1	:	1	ŀ
Personnes occupées	728,655		2.48		2.48
Personnes en chôeage	1 60,810		6.68		6.68
Population active	1 789,465	,	2.93	767,000	2.93
Population inactive	317,610		-6.31	339,000	-6.31
Population de 15 ans et plus	1,107,070	1,106,000	0.10	1,106,000	0.10
65 ans et plus	1				
Personnes occupées	1 150,090	,	28.28	117,000	28.28
Personnes en chômage	5, 230	!			
Population active	1 155,320		29.43	1 120,000	29.43
Population inactive	910,415		1 -3.56	944,000	-3.56
Population de 15 ans et plus	1,065,735	1,065,000	0.07	1,065,000	: 0.07

TABLEAU 9A. Comparaison sntrs les données relatives à la population active du recensement de 1986 et celles de l'Enquêts sur la population active de sai (pondération de 1986) selon 1'âge et le sexe, Canada

		: EPA de eai		EPA de eai	I
Activit é		: définition de		i définition du	
	 	i 1'enquête	variation	rscensesent	variation
Fessss				į	
Tous les âges	1		<u>'</u>	i	;
Personnss occupéss	4,939,890	4,987,000	-0.94	4,987,000	-0.94
Personnes sn chôsage	622,960	526,000	18.43	1 554,000	12.45
Population activs	5,562,845	5,513,000	0.90	: 5,541,000	0.39
Population inactive	4,371,175	4,416,000	-1.02	4,388,000	-0.38
Population de 15 ans st plus	9,934,020	9,929,000	0.05	9,929,000	: 0.05
De 15 à 19 ans	1	1	!	1	:
Psrsonnss occupéss	335,295	403,000	-16.80	403,000	-16.80
Personnss sn chôeags	87,340	76,000	14.92	92,000	-5.0
Population activs	422,635	479,000	-11.77	495,000	-14.62
Population inactive	499,755	445,000	12.30	429,000	16.4
Population ds 15 ans st plus	922,390		-0.17	924,000	-0.1
ls 20 à 24 ans	1	1	1	1	1
Personnss occupées	765,445	743,000	3.02	743,000	1 3.0
Psrsonnes sn chômage	131,055	120,000	9.21	128,000	2.3
Population active	896,505	863,000	: 3.88	872,000	1 2.8
Population inactive	207,775	242,000	1 -14.14	233,000	-10.8
Population de 15 ans et plus	1,104,280	1,105,000	-0.07	1,105,000	: -0.0
De 25 à 34 ans	1	1	1	1	!
Personnes occupéss	1 1,472,195	1,480,000	-0.53	1,480,000	: -0.5
Psrsonnes sn chôsags	185,865	153,000	21.48	155,000	1 19.9
Population active	1,658,060	1,633,000	1.53	1,635,000	1.4
Population inactivs	588,900	1 612,000	-3.77	610,000	1 -3.4
Population ds 15 ans st plus	2,246,965	2,245,000	0.09	2,245,000	: 0.0
Ds 35 à 44 ans	1	:	!	1	1
Personnes occupéss	1,187,185	1,217,000	-2.45	1,217,000	-2.4
Personnss sn chômage	1 113,415	97,000	16.92	98,000	1 15.7
Population active	1,300,600	: 1,314,000	-1.02	1,315,000	1 -1.1
Population inactive	498,350	483,000	3.18	482,000	1 3.3
Population de 15 ans et plus	1,798,950	1,796,000	: 0.16	1,796,000	1 0.1
De 45 à 54 ans	1	1	1	1	1
Personnes occupéss	723,590	713,000	1 1.49	713,000	1.4
Personnss sn chômags	63,875	: 51,000	25.25	1 51,000	25.
Population activs	787,470	764,000	3.07	764,000	1 3.0
Population inactivs	466,775	1 490,000	: -4.74	490,000	-4.
Population ds 15 ans st plus	1,254,245		-0.06	1,255,000	: -0.0
De 55 à 64 ans	1 ' '	1	:	1	:
Personnes occupées	394,605	378,000	1 4.39	378,000	1 4.3
Parsonnes en chôeaga	36,720	29,000	26.62	29,000	26.0
Population activs	431,325	1 408,000	: 5.72	408,000	1 5.7
Population inactive	758,800	781,000	-2.84	781,000	-2.1
Population ds 15 ans st plus	1,190,125		: 0.09	1,189,000	: 0.0
65 ans st plus	1	1	1	1	1
Personnes occupées	61,570	1 51,000	20.73	1 51,000	20.7
Psrsonnes en chômage	1 4,685		1	1	1
Population activs	66, 255	52,000	27.41	1 52,000	27.4
Population inactive	1 1,350,815		1 -0.89	1,363,000	1 -0.1
Population de 15 ans st plus	1,417,070			1,415,000	1 0.1

TABLEAU 98. Comperaison entre les données relatives à la population octive du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur le population ective de juin (pondération de 1986) selon l'âge et le sexe, Cenade

	Darencenest !	EPA de juin l	1	EPA de juin '	1
Artivité		définition de		définition du	
Activité	GE 1300	l'enquête		recenseeent	
Les deux sexes				l	1
res deny seves					l
Tous les âges		1	:	l	1
Personnes occupées	11,553,700	11,887,000	-2.80		-2.80
Personnes en chôeege	1,325,950			1,260,000	5.23
Populetion ective	12,879,655		1 -1.49	1 1011111000	-2.03
Population inactive	6,503,920	,,	3.01	,,	4.23
Population de 15 ans et plus	19,383,565	19,388,000	-0.02	19,388,000	-0.02
De 15 à 19 ans	!	1	!		
Personnes occupées	705,760	984,000	-28.28		-28.28
Personnes en chôsege	183,490			259,000	-29.15
Population active	889,245	,,	-24.64		-28.40
Population inective	: 995,485	706,000		644,000	54.58
Population de 15 ens et plus	1,884,730	1,886,000	-0.07	1,886,000	-0.07
De 20 à 24 ens	1	1	1		
Personnes occupées	1,597,250	1,651,000		1,651,000	-3.26
Personnes en chôeege	286,925	250,000			12.08
Population ective	1,884,180	1 1,902,000		1,907,000	1 -1.20
Population inactive	315,055	290,000	8.64	284,000	10.93
Populetion de 15 ans et plus	1 2,199,235	1 2,191,000	0.38	2,191,000	: 0.38
De 25 à 34 ens	1	1			1 100
Personnes occupées	3,350,480	3,394,000	-1.28		1 -1.28
Personnes en chôeage	384,395	354,000	8.59		7.37
Population active	3,734,875	3,748,000	-0.35		-0.46
Population inactive	: 699,985	: 685,000	2.19	681,000	2.79
Population de 15 ens et plus	4,434,855	: 4,433,000	1 0.04	4,433,000	0.04
De 35 à 44 ans	1	1	!		1 -1.27
Personnes occupées	1 2,767,435	2,803,000	-1.27	1 2,803,000	
Personnes en chôsege	226,040	198,000	1 14.16	200,000	1 13.02
Population active	2,993,475	3,001,000	-0.25	3,003,000	
Population inactive	: 585, 975	: 583,000	1 0.51	581,000	1 0.86
Population de 15 ens et plus	1 3,579,450	3,584,000	-0.13	3,584,000	1 -0.13
De 45 à 54 ans	1 .	:	1		
Personnes occupées	1,797,855	1,795,000	0.16		1 0.16
Personnes en chôeege	1 137,660	109,000	26.29		
Population ective	1,935,515	1,904,000	1.66		1 1.66
Population inactive	; 569,785	: 605,000	-5.82	605,000	-0.15
Populetion de 15 ens et plus	1 2,505,295	2,509,000	: -0.15	2,509,000	1 -0.13
De 55 à 64 ens	1	1			2.96
Personnes occupées	1 1,123,260		1 2.96		
Personnes en chôeege	97,530		28.33		
Population ective	1,220,790		1 4.52		
Population inactive	1,076,410	1,129,000	1 -4.66	1,129,000	
Populetion de 15 ens et plus	1 2,297,195	2,297,000	1 0.01	2,297,000	. 0.01
65 ans et plus	1		!	1 400 000	1 25 25
Personnes occupées	1 211,665		25.25	169,000	25.25
Personnes en chômage	9,915		!	1 170 ***	
Population active	221,575				
Population inective	1 2,261,230				
Population de 15 ans et plus	1 2,482,805	1 2,488,000	1 -0.21	1 2,488,000	; -0.21

TABLEAU 98. Comparaison entre les données relatives à la population active du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de juin (pondération de 1986) selon l'âge et le sexe, Canada

		: EPA de juin		EPA de juin	
Activité	i de 1986	l définition de		définition du	
	! !	1'enquête	variation	recenseeent	variation
Hoenes					
Tous les âges		1	<u> </u>		
Personnes occupées	6,613,805	6,791,000	-2.61	6,791,000	-2.61
Personnes en chôeage	702,995	1 648,000	8.49	1 690,000	1.88
Population active			-1.64	7,481,000	-2.19
Population inactive	2,132,745	2,008,000	6.21	1,966,000	8.48
Population de 15 ans et plus	9,449,550		0.03	9,447,000	0.03
De 15 à 19 ans	1	1	1	1	1
Personnes occupées	370,460	503,000	-26.35	503,000	-26.35
Personnes en chômage	96,145	108,000	-10.98	143,000	-32,77
Population active	466,610			645,000	-27.66
Population inactive	1 495,730	353,000	40.43	318,000	55.89
Population de 15 ans et plus	962,340		-0.07	963,000	-0.07
De 20 à 24 ans	1	1	1	1	1
Personnes occupées	831,805	1 860,000	1 -3.28	860,000	-3.28
Personnes en chômage			8.25	148,000	5.32
Population active			-1.72	1,008,000	-2.02
Population inactive	107,280		27.71	81,000	32.44
Population de 15 ans et plus		1.089.000	1 0.55	1,089,000	1 0.55
De 25 à 34 ans	1	1	1	1	1
Personnes occupées	1,878,290	1,905,000	-1.40	1,905,000	: -1.40
Personnes en chômage	1 198,525	186,000	6.73	189,000	: 5.04
Population active	2,076,815		1 -0.68	2,094,000	1 -0.82
Population inactive	111,080	93,000	1 19.44	91,000	22.07
Population de 15 ans et plus	2,187,895		0.13	1 2,185,000	0.13
De 35 à 44 ans	1	1	1	:	1
Personnes occupées	1 1,580,250	1.594.000	1 -0.86	1,594,000	1 -0.86
Personnes en chômage	112,620	99,000	13.76	1 101,000	11.50
Population active	1 1,692,875	1,693,000	-0.01	1,695,000	: -0.13
Population inactive	87,625		: -1.54	87,000	0.72
Population de 15 ans et plus	1,780,500		1 -0.08	1,782,000	: -0.08
De 45 à 54 ans	1	1	1	1	1
Personnes occupées	1,074,260	1.095,000	1 -1.89	1,095,000	1 -1.89
Personnes en chôeage	73,780	1 57,000	1 29.44	57,000	29.44
Population active		1,152,000	1 -0.34	1,152,000	1 -0.34
Population inactive	103,005	100,000	3.00	1 100,000	3.00
Population de 15 ans et plus	1,251,050	1,253,000	1 -0.16	1 1,253,000	-0.16
De 55 à 64 ans	1	1	1	1	1
Personnes occupées	728,655	717,000	1.63	717,000	1.63
Personnes en chômage	60,810	1 51,000	1 19.24	1 51,000	1 19.24
Population active	789,465	1 768,000	2.79	768,000	1 2.79
Population inactive	317,610	340,000	-6.59	1 339,000	-6.31
Population de 15 ans et plus	1,107,070		0.01	1,107,000	1 0.01
65 ans et plus	1	1	1	1	1
Personnes occupées	150.090	117,000	28.28	117,000	1 28.28
Personnes en chônage	5,230		1	1	1
Population active	155,320		30.52	1 119,000	30.52
Population inactive	910,415	949,000	4 -4.07	949,000	1 -4.07
Population de 15 ans et plus	1.065,735	1,068,000	-0.21	1,068,000	1 -0.21

TABLEAU 99. Coeparaison entre les données relatives à la population active du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de juin (pondération de 1986) selon l'âge et le sexe, Canada

	: Recenseeent	: EPA de juin		! EPA de juin	
Activité	de 1986	i définition de		i définition du	
	! !	: l'enquête	variation	recenseeent	variation
Fences	į	į			
Tous les âges		:		:	i I
Personnes occupées	4,939,890	5,096,000	-3.06	5,096,000	-3.06
Personnes en chôeage	622,960	538,000	15.79	570,000	9.2
Population active	5,562,845	5,634,000	-1.26	5,666,000	-1.83
Population inactive	4,371,175	4,306,000	1.51	4,275,000	2.2
Population de 15 ans et plus	9,934,020	9,941,000	-0.07	9,941,000	-0.0
De 15 à 19 ans	1	:	!	1	!
	335,295	481,000	-30.29	481,000	-30.29
Personnes en chôeage	87,340	89,000	-1.87	116,000	-24.7
Population active	422,635	570,000	-25.85	1 597,000	-29.2
Population inactive	499,755		41.57	326,000	53.3
Population de 15 ans et plus	922,390	923,000	-0.07	923,000	-0.0
De 20 à 24 ans	:	1	}	1	1
Personnes occupées				791,000	-3.2
Personnes en chômage			23.64	108,000	21.3
Population active		897,000	-0.06	1 899,000	-0.2
Population inactive		205,000	1.35	203,000	2.3
Population de 15 ans et plus	1,104,280	1,102,000	0.21	1,102,000	0.2
De 25 à 34 ans	1	:		1	
Personnes occupées	1,472,195	1,489,000	-1.13	1,489,000	-1.13
Personnes en chôeage		168,000	10.63	169,000	9.90
Population active	1,658,060	1,657,000	0.06	1,658,000	0.00
Population inactive		592,000	-0.52	590,000	-0.19
Population de 15 ans et plus	2,246,965	2,248,000	-0.05	2,248,000	-0.0
De 35 à 44 ans	I	!		1	1
Personnes occupées	1,187,185			1,209,000	-1.8
Personnes en chôeage		99,000		99,000	
Population active		1,308,000		1 1,308,000	-0.5
Population inactive		,		494,000	
Population de 15 ans et plus : De 45 à 54 ans	1,798,950	1,802,000	-0.17	1,802,000	-0.1
Personnes occupées	723,590	700,000	3.37	700,000	3.3
Personnes en chôeage		52,000		52,000	
Population active	787,470	752,000		752,000	
Population inactive		505,000		505,000	
Population de 15 ans et plus	1,254,245	1,256,000		1,256,000	
De 55 à 64 ans	1	!	V.14	1 1,235,000 1	-0.14
Personnes occupées	394,605	374,000	5.51	374,000	5.51
Personnes en chômage		25,000		25,000	
Population active		400,000		400,000	
Population inactive		789,000		789,000	
Population de 15 ans et plus		1,189,000		1,189,000	
5 ans et ples	-,,	.,,	*.*,	,,	V.V.
Personnes occupées	61,570	52,000	18.40	52,000	18.40
Personnes en chônage		1 01,000		. 02,000 1	
Popelation active		52,000	27.41	52,000	27.41
Population inactive		1,368,000		1.368.000	
Population de 15 ans et plus		1,420,000		1,420,000	

TABLEAU 10A. Comparaison entre les données relatives aux indicateurs économiques du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de mai (pondération de 1986) selon l'âge et le sexe, Canada

Activité	: Recensement	: EPA de mai	!	: EPA de mai	!
	l de 1986	: définition de	! Variation	! définition du	! Variation
	!	l'enquête	!	recensement	!
Les deux sexes			 		!
Tous les âges	1	i i	i I	i	i !
Taux d'activité	66.45	66.08	0.37	66.39	0.06
Taux de chômage	10.29	9.43	0.86	9.84	0.45
Rapport emploi-population	59.61	59.85	-0.24	59.85	-0.24
De 15 à 19 ans	1	1		1	:
Taux d'activité	47.18	53.76	-6.58	: 55.56	-8.38
Taux de chônage	20.63	16.33	4.30	19.04	1.59
Rapport emploi-population	37.45	44.98	-7.53	44.98	-7.5
De 20 à 24 ans	1	1	:	1	1
Taux d'activité	85.67	83.35	2.32	84.10	1.57
Taux de chômage	15,23	15.07	0.16	15.83	-0.60
Rapport emploi-population	72.63	70.79	1.84	70.79	1.8
De 25 à 34 ans	1	1	:	1	1
Taux d'activité	84.22	83.53	0.69	83.67	0.5
Taux de chômage	10.29	9.52	0.77	9.67	0.6
Rapport emploi-population	75,55	75.57	-0.02	75.57	-0.0
De 35 à 44 ans	1	1	1	:	1
Taux d'activité	83.63	83.79	-0.16	83.84	1 -0.2
Taux de chônage	7.55	6.72	0.83	6.77	0.7
Rapport emploi-population	1 77.31	78.17	-0.86	78.17	-0.8
De 45 à 54 ans	1	:	:	1	1
Taux d'activité	77.26	76.32	0.94	76.33	0.9
Taux de chômage	7.11	6.43	0.68	6.44	0.6
Rapport emploi-population	1 71.76	71.41	0.35	71.41	0.3
De 55 à 64 ans	1	1	:	1	!
Taux d'activité	53.14	51.18	1.96	51.18	1.9
Taux de chômage	7.99	7.30	0.69	7.31	0.6
Rapport emploi-population	1 48.90	47.45	1.45	1 47.45	1 1.4
65 ans et plus	1	:	:	1	1
Taux d'activité	8.92	6.94	1.98	6.94	1.9
Taux de chômage	4,47	1.93	2.54	1.93	2.5
Rapport emploi-population	8,53	6.81	1.72	6.81	1.7

TABLEAU 10A. Comparaison entre les données relatives aux indicateurs économiques du recensement de 1986 et celles de 1'Enquête sur la population active de mai (pondération de 1986) selon l'âge et le sexe, Canada

Activité	: Recensement		!	: EPA de mai	!
	i de 1986	définition de	Variation	l définition du	Variation
	!	l'enquête		recensement	!
Honnes		! !	 	!	
Tous les âges	i			i	: :
Taux d'activité	1 77.43	77.20	0.23	77.52	-0.09
Taux de chômage	9.61	9.35	0.26	9.73	-0.12
Rapport emploi-population	1 69.99	69.98	0.01	69.98	0.01
De 15 à 19 ans	1	1	1	1	1
Taux d'activité	1 48.49	55.62	-7.13	57.48	-8.99
Taux de chômage	20.61	16.79	3.82	19.49	1.12
Rapport emploi-population	38.50	46.28	-7.78	46.28	-7.78
De 20 à 24 ans	1	1		1	1
Taux d'activité	90,20	88.67	1.53	89.38	0.82
Taux de chômage	15.78	16.14	-0.36	16.81	-1.03
Rapport emploi-population	75,97	74.36	1.61	74.36	1.61
De 25 à 34 ans	1	1		1	1
Taux d'activité	94.92	94.63	0.29	94.81	0.11
Taux de chômage	9.56	9.64	-0.08	9,82	-0.26
Rapport emploi-population	85.85	85.50	0.35	85.50	0.35
De 35 à 44 ans	1	1	1		
Taux d'activité	95.08	94.58	0.50	94.61	0.47
Taux de chômage	1 6.65	6.22	0.43	6.25	0.40
Rapport emploi-population	88.75	88.70	0.05	88.70	0.05
De 45 à 54 ans	1	1	1	1	
Taux d'activité	91.77	91.76	0.01	91.76	0.01
Taux de chômage	6.43	1 6.25	0.18	6.25	0.18
Rapport emploi-population	85.87	86.02	-0.15	86.02	-0.15
De 55 à 64 ans	1	1	1	1	
Taux d'activité	71.31	69.34	1.97	69,35	1.96
Taux de chônage	1 7.70	7.39	0.31		0.30
Rapport emploi-population	65.82	64.22	1.60	64,22	1,60
65 ans et plus	1	1		1	
Taux d'activité	14.57	11.28	3.29	11.28	3,29
Taux de chômage	3.37	2.20	1.17	2.20	1.17
Rapport emploi-population	14.08	11.04	3.04	11.04	3.04

TABLEAU 10A. Comparaison entre les données relatives aux indicateurs économiques du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de mai (pondération de 1986) selon l'âge et le sexe, Canada

	: Recensement	: EPA de mai		: EPA de mai	1
Activité	l de 1986	i définition de	Variation		
	!	l'enquête	l !	recensement	! !
Fennes			 	!	
Tous les âges	i	! !	i		i
Taux d'activité	1 56.00	55.52	0.48	1 55.80	0.20
Taux de chômage	11.20	9.55	1.65	10.00	1.20
Rapport emploi-population	49,73	50.22	-0.49	50.22	-0.49
De 15 à 19 ans	1	1	1	1	ŀ
Taux d'activité	45.82	51.81	-5.99	1 53.55	-7.73
Taux de chômage	20.67	15.80	4.87	18.53	2.14
Rapport emploi-population	36.35	43.63	-7.28	43.63	-7.28
De 20 à 24 ans	1	1	1	I	1
Taux d'activité	81.18	78.09	1 3.09	78.89	2.29
Taux de chômage	14.62	13.87	0.75	14.74	-0.12
Rapport emploi-population	69.32	67.26	2.06	67.26	2.06
De 25 à 34 ans	1	1	1	1	1
Taux d'activité	1 73.79		1.04	72.84	0.9
Taux de chômage	11.21	9.38	1.83	9.49	1.72
Rapport emploi-population	65.52	65.93	-0.41	65.93	-0.4
De 35 à 44 ans	1	1	1	1	1
Taux d'activité	72.30	73.13	-0.83	73.19	-0.89
Taux de chômage	8.72	7.36	1.36	7.44	1.28
Rapport emploi-population	1 65.99	67.75	1 -1.76	67.75	-1.7
De 45 à 54 ans	1	1	1	1	!
Taux d'activité	62.78	60.93	1.85	60.93	1.85
Taux de chômage	: 8.11	6.71	1.40	6.71	1.40
Rapport emploi-population	57.69	1 56.84	0.85	56.84	0.8
De 55 à 64 ans	1	1	1	:	1
Taux d'activité	36.24	34.28	1.96	34.28	1.9
Taux de chômage	8.51	7.13	1.38	7.13	1.3
Rapport emploi-population	33.16	31.83	1.33	31.83	1.3
65 ans et plus	1	1	1	:	1
Taux d'activité	4.68	3.68	1.00	1 3.68	1.0
Taux de chômage	7.07	1.32	5.75	1.32	1 5.7
Rapport emploi-population	1 4.34	3.63	0.71	1 3.63	0.7

TABLEAU 10B. Comparaison entre les données relatives aux indicateurs économiques du recensement de 1986 et celles de 1ºEnquête sur la population active de juin (pondération de 1986) selon l'âge et le sexe, Canada

Activité	Recensement de 1986	EPA de juin définition de l'enquête			
Les deux sexes		 			
Tous les âges	i		:	:	
Taux d'activité	66.45	67.43	-0.98	67.81	-1.36
Taux de chônage	1 10.29	9.08	1.21	9.59	0.70
Rapport emploi-population	1 59.61	61.31	-1.70	61.31	-1.70
De 15 à 19 ans	1	1	:	1	:
Taux d'activité	1 47.18	62.57	-15.39	65.85	-18.67
Taux de chônage	20.63	16.66	1 3.97	20.82	-0.19
Rapport emploi-population	37.45	52.14	-14.69	52.14	-14.69
De 20 à 24 ans	1	1	1	1	I
Taux d'activité	1 85.67	86.78	-1.11	87.04	-1.37
Taux de chômage	15.23		2.06	13.42	1.81
Rapport emploi-population	1 72.63	75.36	-2.73	75.36	-2.73
De 25 à 34 ans	1	1	i	1	:
Taux d'activité	84.22	84.54	-0.32	84.63	-0.41
Taux de chômage	1 10.29	9.45	0.84	9.54	0.75
Rapport emploi-population	75.55	76.56	-1.01	76.56	-1.01
De 35 à 44 ans	1	1	t	1	1
Taux d'activité	83.63	83.74	-0.11	83.79	-0.16
Taux de chômage	1 7.55	1 6.59	0.96	6.65	1 0.90
Rapport emploi-population	1 77.31	78.22	-0.91	78.22	-0.91
De 45 à 54 ans	1	!	:	:	I
Taux d'activité	77.26	75.89	1.37	75.89	1.37
Taux de chômage	7.11	5.72	1.39	5.73	1.38
Rapport emploi-population	71.76	71.54	0.22	1 71.54	0.22
De 55 à 64 ans	1	1	:	1	ı
Taux d'activité	53.14	50.84	2.30	50.84	2.30
Taux de chômage	1 7.99	6.52	1.47	6.52	1.47
Rapport emploi-population	1 48.90	47.53	1.37	47.53	1.37
65 ans et plus	1	:	1	:	!
Taux d'activité	8.92	6.89	2.03	6.89	2.03
Taux de chônage	1 4.47	1.58	2.89	1.58	2.89
Rapport emploi-population	8.53	6.78	1.75	6.78	1.75

TABLEAU 10B. Comparaison entre les données relatives aux indicateurs économiques du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de juin (pondération de 1986) selon l'âge et le sexe, Canada

		: EPA de juin				
Activité	i de 1986		Variation	i définition du		
		l'enquête	 	! recensement	! !	
Honnes						
Tous les âges	1	i 	i 		i	
Taux d'activité	1 77.43	78.75	-1.32	79.19	-1.76	
Taux de chômage	9.61	8.71	0.90	9.23	0.38	
Rapport emploi-population	1 69.99	1 71.89	-1.90	71.89	-1.90	
De 15 à 19 ans	1	1	!	1	1	
Taux d'activité	48.49	63.39	-14.90	66.98	-18.49	
Taux de chômage	20.61	17.68	2.93	22.09	1 -1.48	
Rapport emploi-population	1 38.50	52.18	-13.68	52.18	-13.68	
De 20 à 24 ans	1	1	ŀ	1	1	
Taux d'activité	90.20	92.24	-2.04	92.54	-2.34	
Taux de chômage	15.78	14.38	1.40		1.13	
Rapport emploi-population	1 75.97	78.98	-3.01	78.98	-3.01	
De 25 à 34 ans	1	1	l	1	ŀ	
Taux d'activité	94.92	95.72	-0.80	95.84	-0.92	
Taux de chômage	9.56	1 8.91	0.65	9.02	0.54	
Rapport emploi-population	85.85	87.20	-1.35	87.20	-1.35	
De 35 à 44 ans	1	I	:	1	1	
Taux d'activité	95.08	95.02	. 0.06	95.10	-0.02	
Taux de chômage	: 6.65	: 5.85	0.80	5.93	: 0.72	
Rapport emploi-population	88.75	89.46	-0.71	89.46	-0.71	
De 45 à 54 ans	1	1	1	1	1	
Taux d'activité	91.77	92.00	-0.23	92.01	-0.24	
Taux de chômage	6.43	1 4.97	1.46	4.97	1.46	
Rapport emploi-population	85.87	87.43	-1.56	87.43	-1.56	
De 55 à 64 ans	ŀ	1	1	1	1	
Taux d'activité	71.31	69.34	1.97	69.35	1.96	
Taux de chômage	1 7.70	6.60	1.10		1.08	
Rapport emploi-population	65.82	64.76	1.06	64.76	1.06	
65 ans et plus	1	1	1	1	1	
Taux d'activité	14.57	11.18	1 3.39	11.18	3.39	
Taux de chômage	: 3.37	2.10	1.27	2.10	1.27	
Rapport emploi-population	14.08	10.94	3.14	10.94	3.14	

TABLEAU 10B. Comparaison entre les données relatives aux indicateurs économiques du recensement de 1986 et celles de l'Enquête sur la population active de juin (pondération de 1986) selon l'âge et le sexe, Canada

Activité	Recensement de 1986	: EPA de juin : définition de : l'enquête			 Variation
Feages		!			
Tous les âges	i			i	
Taux d'activité	1 56.00	1 56.68	-0.68	57.00	-1.00
Taux de chômage	11.20	9.56	1.64	10.06	1.14
Rapport emploi-population	49.73	51.26	-1.53	51.26	-1.53
De 15 à 19 ans				1	
Taux d'activité	45.82	61.71	-15.89	64.68	-18.86
Taux de chômage	20.67	15.57	5.10	19.45	1.22
Rapport emploi-population	36.35	52.10	-15.75	52.10	-15.75
De 20 à 24 ans				1	1
Taux d'activité	81.18	81.39	-0.21	81.61	-0.43
Taux de chômage	14.62	11.81	2.81	12.05	2.57
Rapport emploi-population	69.32	71.77	-2.45	71.77	-2.45
De 25 à 34 ans	1	1	ŀ	1	ł
Taux d'activité	73.79	73.68	0.11	73.74	0.05
Taux de chômage	11.21	10.13	1.08	10.20	1.01
Rapport emploi-population	65.52	66.22	-0.70	66.22	-0.70
De 35 à 44 ans	1	1	!	1	1
Taux d'activité	72.30	72.58	-0.28	72.60	-0.30
Taux de chômage	8.72	7.55	1.17	7.58	1.14
Rapport emploi-population	65.99	67.10	-1.11	67.10	-1.11
De 45 à 54 ans	1	1	;	1	ł
Taux d'activité	62.78	59.82	2.96	59.82	2.96
Taux de chômage	: 8.11	6.89	1.22	6.89	1.22
Rapport emploi-population	57.69	55.70	1.99	55.70	1.99
De 55 à 64 ans	1	1	ŀ	1	1
Taux d'activité	36.24	33.61	2.63	33.61	2.63
Taux de chômage	8.51	6.35	2.16	1 6.35	2.16
Rapport emploi-population	33.16	31.48	1.68	31.48	1.68
65 ans et plus	1	1	1	1	1
Taux d'activité	4.68	1 3.67	1.01	3.67	1.01
Taux de chômage	7.07	0.40	6.67	0.40	6.67
Rapport emploi-population	4.34	3.66	. 0.68	3.66	0.68



ANNEXE C TAUX DE RÉPONSE



TAUX DE RÉPONSE POUR LA VARIABLE SUR L'ACTIVITÉ - RECENSEMENT DE 1986

	Les deux sexes	Hommes	Femmes
Canada	94.5	94.6	94.5
Terre-Neuve	94.5	94.4	94.6
Île-du-Prince-Édouard	94.2	94.9	93.5
Nouvelle-Écosse	93.8	93.5	94.2
Nouveau-Brunswick	94.1	93.6	94.6
Québec	94.5	94.8	94.3
Ontario	94.9	95.0	94.9
Manitoba	93.7	93.2	94.1
Saskatchewan	94.5	94.3	94.8
Alberta	95.2	95.1	95.4
Colombie-Britannique	93.9	93.8	94.0
Yukon	92.2	91.9	92.5
Territoires du Nord-Ouest	91.6	90.9	92.3
Ménages d'outre-mer	90.9	92.2	89.1

TAUX DE RÉPONSE À LA QUESTION 25a) - LA SEMAINE DERNIÈRE, PENDANT COMBIEN D'HEURES AVEZ-VOUS TRAVAILLÉ?

	Les deux sexes	Hommes	Femmes
Canada	97.0	96.7	97.3
Terre-Neuve	97.7	97.5	97.8
Île-du-Prince-Édouard	96.8	97.3	96.4
Nouvelle-Écosse	96.5	95.8	97.2
Nouveau-Brunswick	97.1	96.6	97.7
Québec	97.2	97.0	97.3
Ontario	97.2	96.9	97.5
Manitoba	96.1	95.7	96.6
Saskatchewan	96.9	96.7	97.2
Alberta	97.5	97.3	97.7
Colombie-Britannique	96.6	96.2	97.0
Yukon	94.3	94.1	94.5
Territoires du Nord-Ouest	94.3	93.6	95.1
Ménages d'outre-mer	95.1	95.4	94.7

TAUX DE RÉPONSE À LA QUESTION 25b) - LA SEMAINE DERNIÈRE, ÉTIEZ-VOUS MIS(E) À PIED TEMPORAIREMENT OU ABSENT(E) DE VOTRE EMPLOI OU ENTREPRISE?

	Les deux sexes	Hommes	Femmes
Canada	93.7	93.0	94.1
Terre-Neuve	95.2	95.0	95.3
Île-du-Prince-Édouard	94.4	94.3	94.4
Nouvelle-Écosse	93.9	93.3	94.3
Nouveau-Brunswick	94.5	93.8	94.9
Québec	94.0	93.5	94.3
Ontario	93.6	92.6	94.2
Manitoba	92.2	91.4	92.7
Saskatchewan	93.3	92.8	93.6
Alberta	93.9	93.9	93.9
Colombie-Britannique	93.0	92.3	93.5
Yukon	91.2	90.6	91.7
Territoires du Nord-Ouest	92.6	91.6	93.6
Ménages d'outre-mer	87.5	87.1	87.6

TAUX DE RÉPONSE À LA QUESTION 25¢) - LA SEMAINE DERNIÈRE, EXISTAIT-IL DES ARRANGEMENTS DÉFINIS EN VERTU DESQUELS VOUS DEVIEZ VOUS PRÉSENTER À UN NOUVEL EMPLOI AU COURS DES QUATRE PROCHAINES SEMAINES?

	Les deux sexes	Hommes	Femmes
Canada	95.0	94.3	95.4
Terre-Neuve	96.7	96.6	96.9
Île-du-Prince-Édouard	95.7	95.8	95.7
Nouvelle-Écosse	95.4	94.8	95.8
Nouveau-Brunswick	96.1	95.4	96.5
Québec	95.5	94.9	95.8
Ontario	94.9	94.0	95.5
Manitoba	93.2	92.5	93.7
Saskatchewan	94.3	93.8	94.6
Alberta	94.9	95.0	94.9
Colombie-Britannique	94.3	93.7	94.8
Yukon	91.4	90.9	91.8
Territoires du Nord-Ouest	92.6	91.6	93.5
Ménages d'outre-mer	88.1	84.5	88.9

TAUX DE RÉPONSE À LA QUESTION 25d) - AVEZ-VOUS CHERCHÉ UN TRAVAIL AU COURS DES QUATRE DERNIÈRES SEMAINES?

	Les deux sexes	Hommes	Femmes
Canada	95.1	94.5	95.6
Terre-Neuve	96.7	96.5	96.9
Île-du-Prince-Édouard	95.6	95.6	95.7
Nouvelle-Écosse	95.5	94.9	95.9
Nouveau-Brunswick	96.2	95.6	96.7
Québec	95.9	95.3	96.2
Ontario	95.0	94.0	95.6
Manitoba	93.2	92.3	93.7
Saskatchewan	94.4	93.9	94.7
Alberta	95.0	95.0	94.9
Colombie-Britannique	94.5	93.8	95.0
Yukon	91.3	90.7	91.8
Territoires du Nord-Ouest	92.4	91.4	93.3
Ménages d'outre-mer	88.5	84.5	89.5

TAUX DE RÉPONSE À LA QUESTION 25e) - AURIEZ-VOUS PU COMMENCER À TRAVAILLER LA SEMAINE DERNIÈRE SI UN EMPLOI AVAIT ÉTÉ DISPONIBLE?

	Les deux sexes	Hommes	Femmes
Canada	98.8	98.8	98.8
Terre-Neuve	99.2	99.2	99.2
Île-du-Prince-Édouard	98.9	99.1	98.8
Nouvelle-Écosse	99.2	99.2	99.1
Nouveau-Brunswick	98.9	98.8	99.0
Québec	98.6	98.6	98.6
Ontario	98.9	99.0	98.8
Manitoba	98.6	98.5	98.7
Saskatchewan	98.7	98.6	98.9
Alberta	99.1	99.0	99.1
Colombie-Britannique	98.9	98.8	99.0
Yukon	98.6	98.3	99.1
Territoires du Nord-Ouest	96.8	97.3	95.9
Ménages d'outre-mer	99.0	98.7	99.0

TAUX DE RÉPONSE À LA QUESTION 26 - QUAND AVEZ-VOUS TRAVAILLÉ LA DERNIÈRE FOIS, NE SERAIT-CE QUE QUELQUES JOURS?

	Les deux sexes	Hommes	Femmes
	Les deux sexes	nommes	remmes
Canada	96.4	95.6	96.8
Terre-Neuve	97.6	97.2	97.9
Île-du-Prince-Édouard	96.8	96.8	96.8
Nouvelle-Écosse	96.7	96.1	97.1
Nouveau-Brunswick	97.1	96.6	97.5
Québec	97.0	96.3	97.4
Ontario	96.5	95.5	97.0
Manitoba	94.2	93.3	94.7
Saskatchewan	95.2	94.8	95.5
Alberta	95.9	95.9	95.9
Colombie-Britannique	95.9	95.1	96.4
Yukon	92.6	92.0	93.2
Territoires du Nord-Ouest	93.3	92.3	94.2
Ménages d'outre-mer	90.7	84.2	92.3

Ca OOS

1010035579



